

afgjort, saa at den ikke skulde bringes frem som fremtidigt Valgprogram. Han vilde sikkert være lige saa vel stillet som den Rigsdagsmand, der siger: Jeg fandt mig ved enkelte Punkter, som vi ikke kunde gaa ind paa, foranlediget til at foretrække at lade Sagen falde, for at give mine Vælgere Leilighed til at udtale sig derom. Der er forskellige Opfattelser i den Henseende, og den ene Mening kan have lige saa Meget for sig som den anden.

Th. Nielsen: Hvad skulde i Grunden bevæge Thinget til at fatte en anden Beslutning end den, som det fattede den 16de Januari d. A., da det vedtog den Lønningslov, som Landsthinget forandrede? Det er et Lovforslag, som gjentagne Gange med meget stort Flertal er vedtaget i dette Thing. Det, der skulde bevæge Thinget, skulde vel være Ordet: Statsmidler og det, at dette blot nævnes i dette Lovforslag; thi ellers har Lovforslaget i mine Dine hverken Hoved eller Hale. Der er rigtignok nævnt Statsmidler, men at Midlerne i Virkelighed ere det, tør Lovforslaget ikke vedkjende sig, thi de have ikke Statsmidlernes Kjendemerke. Størsteparten af de Indtægter, hvorefter her er Tale, komme ikke en Gang paa Statsregnskabet, de opføres blot aldeles nominelt; dette gjælder om de Tiender, som Præsterne selv skulde være Inkassatorer for. Det er jo nominelt, at de opføres paa Finansloven, der er jo ikke en Gang Tale om, at Lovgivningsmagten faar fuld Myndighed derover; det er blevet gjort saa klart af de ærede Medlemmer for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. A. Hansen) og Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther), at der slet ikke er Tale om, at den faar Raadighed derover. For det Første skulde disse Midler staa paa Kultusministeriets Budget, hvortilmod, naar vi ellers opføre Statsmidler paa Finansloven, vi da pleie at opføre dem paa Finansministeriets Budget. Og endelig se vi, at der kun kan disponeres derover ved særlig Lov. Men jeg vil sige, at hvad angaar de Ord, som findes i § 11, at Overtallet kun maa anvendes efter særlig Lov, saa har jeg spurgt mig selv og tænkt: Er det Alvor eller Ironi, der ligger i disse Ord?

Og jeg er bleven bestyrket i denne min Opfattelse ved at høre den høitagtede Minister; thi i det Punkt er jeg fuldstændig enig med ham, at der intet Overtal bliver. Jeg skal i saa Henseende henvisse til Forhandlingerne fra ifjor i Folkethingstidende Nr. 444. Det blev der godtgjort og er ingeninde siden blevet modbevist, at det, der vilde blive tilovers, da der var Tale om det Forslag, der blev vedtaget den 27de Marts, kun var 10,000 Rd., og her have vi et Tillæg af 35,000 Rd. Jeg vil gjøre opmærksom paa, at der er 308 Embeder, som have faaet et Tillæg af 25 Edr. Byg hver, og det vil blive henved 35,000 Rd. Der kan derfor ikke blive Tale om at disponere over et Overtal ved særlig Lov, thi der vil intet blive. Hvor bliver da den billige Tiendeafsløsningslov af, dersom den overhovedet er mulig? Men jeg er enig med den ærede Ordfører i, at det ikke kan være muligt efter dette. Hvor bliver Sædegaardseierne forpligtelse af, som vi have sat ind i det af Folkethinget vedtagne Lovforslag, naar Præsterne blive lønede paa den Raade? Hvorledes vil det gaa med Kjøbstæderne? Ogsaa i denne Henseende er der jo truffet Bestemmelser i vort Lovforslag; men alle disse Ting er Noget, vi her efter Fællesudvalgets Flertals Forslag maa give Slip paa. Hvor blive Pengene af, hvormed vi skulde forbedre vort Undervisningsvæsen, Pengene, som skulde anvendes til nye Kirker, til Valgmenigheder, til Understøttelse af det aandelige Liv i det Hele? Nei, af Alt dette vil der Intet blive. Jeg tror ikke, at man skal kunne modbevise dette, saa meget mere som den høitagtede Kultusminister er enig med os Andre i dette Punkt, at der intet Overtal vil blive. Men jeg skal for i Dyrigt at gjøre det endnu tydeligere, at det forholder sig saa, at der intet Overtal vil blive, henholde mig til Noget, som er anerkjendt, og hvorom man ikke skal kunne sige, at det er Noget, som vi ikke kunne følge med i Diebløkket, og at det muligvis kan være urigtigt, muligvis rigtigt, jeg skal henholde mig til den Betænkning, der blev afgiven ifjor, og hvor mine Modstandere netop opgjorde Beregningen; de maatte jo særlig være betænkte paa, at denne Beregning blev