

Arhundrede, kunne de dog den Dag i Dag i mange Retninger tjene som Monster for en militær Straffelov; ganske vist er der mange Bestemmelser, navnlig de drakoniske Straffemidler, der knytte sig dertil, hvis Anvendelse nu for Tiden vilde være fuldstændig umulig, og det var nærmest som Følge deraf, at der i Aaret 1849 blev udgivet et nyt Reglement med nærmere Bestemmelser med Hensyn til Anvendelsen af den arbitrære Straffemyndighed ombord i Driløgsfløiene. Der var i dette Reglement givet Skibscheferne en temmelig ubstrakt disciplinær Straffemyndighed. Tanken med dette Reglement var fra Begyndelsen, at det kun var at betragte som et Forsøg af fuldkommen provisorisk Natur; men ikke desto mindre har det nu bestaaet i 23 Aar, og det har hidtil vist sig i Stand til at møde og straffe de Forseelser, der i Reglen foresalde ombord, og har været fyldestgjørende til at opretholde Disciplinen ombord. Naar man nu, saaledes som § 204 i Lovforslaget gaar ud paa, vil aflukke alle de tidligere Straffelove og Bestemmelser, og som Følge deraf ogsaa Reglementet af 1849, og tillige indskrænke Skibschefernes arbitrære Straffemyndighed, er det en ganske naturlig Følge, at man paa et langt tidligere Stadium for langt ringere Forseelser end tidligere vil gribe til at nedlægge Krigsretter ombord, og Krigsretter ombord ville efter nu i en lang Række af Aar kun at have existeret af Navn komme til at høre til de jevnlige Begivenheder. Det er sandelig ikke uden Betænelighed, at man overgiver en saadan Straffelov som denne, hvori der findes Straffe som Bænd og Brød og Strafarbejde, i Hænderne paa Mænd, der med deres bedste Villie ikke ville være i Stand til at anvende og fortolke den paa rette Maade. Hvad der yderligere bidrager til at gjøre disse Forhold ugunstige, er, at det paa Grund af den hyppige Bepren af de Elementer, hvoraf Krigsretterne ombord ville komme til at bestaa, vil være umuligt at erhverve sig nogen Praxis og Dvæle med Hensyn til Benyttelsen af Loven; og dertil kommer endvidere, at man ombord er fuldstændig udelukket fra at kunne referere sig til tidligere Domme i analoge Tilfælde, Noget, ærede Medlemmer ville vide, spiller en meget

væsentlig Rolle endogsaa for Dommere med fuldstændig juridisk Uddannelse. Hele Udvalget har erkendt Rigtigheden af disse Betæneligheder, som jeg her har fremhævet mod Lovforslaget, og det har derfor forenet sig om at stille det Endringsforslag, der staar opført under Nr. 29, og som — saaledes som den ærede Ordfører allerede har fremhævet — gaar ud paa i væsentlig Grad at udvide Skibschefens arbitrære Straffemyndighed ud over, hvad der er bestemt i den Henseende i Lovforslagets § 202. Jeg tror imidlertid ikke, at der kan være nogen Betænelighed for Thinget ved at gaa ind paa dette Endringsforslag. Naar ikke den ganske overordentlig forcerede Hurtighed, hvormed dette Lovforslag har været behandlet i Udvalget, havde udelukket enhver Mulighed for en mere gennemgaaende Drøftelse, vilde jeg have foranlediget gennem Udvalget, at man fra Forsvarsministeriet havde faaet fremlagt de Justitsprotokoller og Straffejournaler, der have været holdte ombord i vore Krigsskibe i Løbet af det sidste Aarti eller mere, og ærede Medlemmer vilde ved at have set dem være bleve ganske overraskede ved de saa og meget milde Straffe, som der har været anvendt i den Tid, og de vilde deri have fundet fuldkommen Betyggelse for, at den arbitrære Straffemyndighed, som man indrømmer Skibschefen, ikke vil blive misbrugt. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale ærede Medlemmer at stemme for Udvalgets Forslag under Nr. 29 til § 202, idet jeg dog skal tilføie, at, hvis det skal have nogen Betydning, vil det tillige være nødvendigt, at man stemmer for Forslaget under Nr. 32, idet man uden den deri indeholdte Bestemmelse vil gjøre Bestemmelsen i Forslaget under Nr. 29 aldeles illusorisk. — Jeg skal endnu kun tillade mig nogle faa Bemærkninger med Hensyn til Lovforslagets § 44, som omhandler legemlig Tugt. Jeg har allerede, da Sagen var til 1ste Behandling her i Thinget, udtalt mig derhen, at jeg ikke var nogen Ynder af den korpørlige Straf. Jeg kunde imidlertid ikke undertjende Berettigelsen af flere af de Grunde, som ere anførte i Lovforslagets Motiver med Hensyn til Bibeholdelsen af denne Straf, men hvis man nu vil gaa imod Opinionen og vedbli-