

§ 17. Dette sidste Vædringsforslag kan, som jeg før sagde, kun foretages med Thingets Samtykke, men hvis Tugen udtaler sig derimod, anser jeg Samtykket som meddelt. (Ophold.) Det er saaledes meddelt.

Ordføreren: Turde jeg gøre den ærede Formand opmærksom paa, at den sidste Del af Forslaget under Nr. 29 om, at Ordene: „Rettens Eksempel“ skulle udgaa i § 44, nærmest vedkommer § 202. Det vilde derfor maasse være naturligt at lade det udgaa af denne Afstemning og at betragte det som en Konsekvens af den Afstemning, som finder Sted over Forslagene under Nr. 28 og 29, navnlig Nr. 29. Saaledes har Udvalget opfattet Sagen. Den høitærede Formand har ganske vist Ret i, at det efter Paragrafernes Rækkefølge hører hjemme her, men efter den Forbindelse, hvort det staar, tror jeg, det vilde være heldigere at afstemme det paa den af mig nævnte Maade.

Formanden: Jeg har vel været opmærksom paa denne Forbindelse, men det vil ses, at lige saa godt som den sidste Del af Forslaget under Nr. 29 kan afgøres ved Afstemningen over den første Del, lige saa godt kan — naar ærede Medlemmer ere sig dette bevidste — den første Del af Forslaget afgøres ved Afstemningen over den sidste, og, saafremt den ærede Ordfører ikke har nogen væsentlig Indvending derimod. (Ordføreren: Nei!), vil jeg foretrække at tage hele dette Kapitel under Forhandling, som jeg har nævnt det; forresten vilde det syntes være i Veien for at undtage den omhandlede Paragraf. — Det Afsnit, der er under Forhandling, omfatter altsaa, som jeg allerede har angivet, Vædringsforslagene under Nr. 2—6; den sidste Del af Forslaget under Nr. 29 — hvorved tillige den første Del af dette Forslag vil blive afgjort —, Vædringsforslagene under Nr. 31—33 samt Vædringsforslaget under Nr. 2 til § 17.

Ordføreren: Efter den Maade, hvor paa dette Afsnit i Henhold til den ærede Formands Bestemmelse nu skal behandles, ville

ærede Medlemmer se, at det bliver de to vigtigste Spørgsmaal i hele Lovforslaget, som skulle afgøres herunder, to Spørgsmaal, der saa at sige vilde blive afgjørende for Lovens fremtidige Eftæbne. Jeg skal tillade mig at behandle disse to Spørgsmaal hver for sig.

Det ene Spørgsmaal, det, til hvilket de fleste af disse Vædringsforslag direkte eller indirekte referere sig, er Spørgsmaalet om Anvendelsen af de tre Straffe, nemlig staaende Arrest, Arrest i Boien og Tæmp. Spørgsmaalet er da, om disse Straffe passe ind i vort fremtidige nye System, og hvorvidt og paa hvad Maade de skulle optages i dette. Jeg maa tillade mig, inden jeg nærmere gaar ind paa de Vædringsforslag, der herom ere stillede, at berøre, hvorledes Forholdet i saa Henseende er for Dieblisset i Hæren og vort Forsvarsvæsen i det Hele. For Dieblisset kan man anvende Rottingslag i et Antal af 150 fordelt paa to Dage paa de Personer, som ere nedsatte i de Meniges anden Klasse, og kun paa disse Personer. I de Meniges anden Klasse kan nedfattes og blive nedfat for det første de Personer, der dømmes for en i den offentlige Mening værdeløs Handling, Tyveri, Bedrageri og deslige, medens de ere i Tjenesten, og dernæst ogsaa saadanne Menige, der oftere have været ansete med andre Straffe, uden at det førte til det foranstaaede Resultat, til Forbedring, og paa hvem Krigsretten har anset det nødvendigt at anvende streng Tugt; det er det ene Hovedpunkt. Dernæst have vi for Dieblisset i Hæren Krumslutning, der, efter i kort Tid at have været afflattet eller saagodtsom afflattet, atter blev indført og anvendes for Dieblisset mod alle Menige uden Hensyn til, om de ere i første Klasse eller nedsatte i de Meniges anden Klasse. Saaledes er altsaa den Tilstand, vi have for Dieblisset, og fra hvilken vi skulle gaa ud ved Bedømmelsen, dels af selve Lovforslaget, som foreligger, dels af de forskellige Vædringsforslag, som ere stillede. Nærværende Lovforslag, som det er kommet til os fra Landstinget, har for Hærens Bedkommende aldeles afflattet Alt, hvad der hedder legemlig Straff, Alt, hvad der hedder Rottingslag. Enten en Mand er i de Meniges første Klasse eller nedsat i de Meni-