

Dette imidlertid er Tilfældet — og der staaer i Begyndelsen af § 10, at den nævnte Forpligtelse kun paaagbiler Statskassen, naar Forpagterne ved Forpagtningstidens Udlob kunne godtgjøre, at de have frembragt saadanne væsentlige Forbedringer — kan jeg ikke forstaa, hvorledes det ærede Medlem for Efterskibets Amts 2den Valgfreds (Sagd) kan komme til at paaftaa, at det er Finansministeren, der skal bevise, at en saadan Forbedring er indtraadt. Naar jeg har en Ket efter en vis Kontrakt, som min Modpart under en vis Betingelse efter flere Aars Forløb skal godtgjøre mig, vilde det dog være besynderligt, om jeg ikke selv skulde sørge for at bringe Bevis til Stede i den Tid, jeg har en saadan Kontrakt. Saaledes forstaaer jeg Sagen, og jeg synes, det er sagt saa tydeligt, som det kan siges, at det er Forpagterne, men ikke Finansministeren eller Staten, der skulle levere Beviset.

Sagd: Jeg skal ikke gøre mit Svar for langt, men skal blot sige, at Forpagterne vist have ført det fuldstændigste Bevis, som det er muligt at føre, for deres Forbedringer af Østersfiskeriet derved, at Forpagtningsafgiften er gaaet op fra 1,000 til 42,000 Rd. Er dette ikke en Forbedring af Østersfiskeriet, ved jeg ikke, hvad der skal kaldes Forbedring. Dette er Tyngdepunktet i deres Bevis, men alle andre fornødne Beviser ere førte i de forløbne 10 Aar (Udfryselse af Bille). Til det ærede Medlem, som afbrød mig, vil jeg rette det Spørgsmaal, om han, uagtet han er en meget flegtig og høitbegavet Mand, er i Stand til at sige mig, hvilke Forbedringer ved et Østersfiskeri disse eller nogenfømhelst andre Forpagtere kunde gjøre, om hvilke man ikke, naar Forpagtningstiden er udloben, kan sige: Jeg erkjender ikke, at det er bevist, at Østersfiskeriets stiggende Indtægt skyldes disse Handlinger. Forbindelsen imellem de trufne Foranstaltninger og den større Indtægt er aldeles

ubevistelig og udenfor al mennesselig Kontrol. Foruden Dine i Hovedet til at se med paa det tillige en god Villie til at bruge Dinene, for at man under saadanne Forhold skal kunne se Forbindelsen imellem Aarsag og Virkning. Anvender man i 10 Aar en Række af Foranstaltninger, som i Udførelsens Dieblit anses for hensigtsmæssige til Østersfiskeriets Forbedring, vil der lige fuldt ved dem alle være et Punkt, hvor Traaden i det juridiske Bevis slipper, saa at man ikke med Bestemthed kan paaavise Forbindelsen imellem denne Række af Foranstaltninger og Østersfiskeriets tiltagende Værdi. Den overflaane Traads Ende, det manglende Punkt i Beviset ligger paa Havets Bund, men der kunne hverken Fiskerikonsulenter eller Finansministeriets kloge Mænd opsoge det; der nede foregaa Forbedringerne upaaavistelige og usporlige for mennesselige Dine. I det Dieblit, da de til Forbedringerne stiggende Foranstaltninger udføres, maa man fremsætte sine Indvendinger, hvis man har nogen, men bagefter maa man kun holde sig til Resultatet, den større Indtægt, og naar dette Resultat stadfæster Rigtigheden af den brugte Fremgangsmaade, er det et mærkeligt Dieblit til at fremsætte en Tvivl, som man ikke fremsætte i Handlingens Dieblit, da man kunde tvivle om Resultatet og altsaa ogsaa om, hvorvidt Midlerne vare hensigtsmæssige. Jeg har ingenstunde nævnt 100,000 Rd. som Værdien af Forpagternes Andel i Forbedringerne, og Forpagterne have heller ikke nogenstunde fremsat nogen saadan Fordring for mig, og jeg tror heller ikke for Finansministeren. Denne Sum er kommen ind her i Forhandlingen ved den ærede Ordfører; men jeg har derimod sagt, at dette Spørgsmaal vil staa aabent, naar der bliver indledet Forhandlinger imellem Finansministeren og Forpagterne.

Formanden: Jeg skal nu foreslaa Afstemning, hvis ikke Flere begjere Ordet.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, gik man til Afstemning, hvorved:

1) Forslag under Nr. 1 af Udvalget i (Bet. Nr. 1):
 Forhenværende Theaterbud Ole Sørensens Andragende henvises til Kirke- og Undervisningsministeren.

Vedtoges enstemmig med 57 Stemmer.