

7249 Den 2den Del. af Forst. t. Beslutn. ang. af 24 Timer er ikke tilstrækkelig til at sætte Hesten i en saadan Stand, at Feilen formindres eller hæves. Seg vil derfor haabe, at det ærede Thing vil vise, at det heller ikke anser disse Kommissioner for aldeles usejlbare, og vil vedtage Indstillingen, eftersom der foreligger klare og tydelige Beviser for, at Kommissionen virkelig har taget fejl, naar den ikke i Stamtaflen har anført den Sygdom, som Hesten virkelig led af.

Krigs- og Marineministeren: Seg vil overordentlig nødig forlænge denne Forhandling, imen der fremkom nogle Udtalelser fra den ærede sidste Taler, som jeg ikke kan lade staa hen aldeles uimodsagte. Det ærede Medlem udtalte med Hensyn til den Ytring, vi hørte af Ordføreren om de Tab, som kunde fremkomme for Statskassen ved at henvise et saadant Andragende til Krigsministeren, at det ikke kunde siges at være et Tab for Statskassen, at man holdt Kommissionerne til at gøre deres Pligt. Dette er ganske vist, men imod, hvad den ærede Rigsdagsmand udtalte, paastaar jeg bestemt, at Kommissionen har gjort sin Pligt. Den ærede Rigsdagsmand sagde, at den Kommission, som udstationerede Hesten, ikke havde anført paa Stamlisten, at den havde Kodegalle, men naar den ikke havde Galle, den Gang den blev udstationeret, var det fuldkommen i sin Orden, at dette ikke blev opført paa Listen. Det 3die September 1870, altsaa en Maaned efter Lejrtiden, blev Hesten udleveret til Foderværten med Vedtegning, Foderstand god, Værdi 160 Rd., noget ligestaaende Fodder, Strygesaar paa høire Dagben, gammel Trykning paa høire Bovenpids. Naar man gaar i en saadan Detail ved Beskrivelsen af Hesten, skulde det være mærkeligt, om man skulde overspringe Kodegalle, hvis den havde en saadan Sygdom. Dertil kommer, at Foderværten selv var tilstede, og det bliver jo hans Sag at paase, at Beskrivelsen i Stamlisten er fuldkommen overensstemmende med Hestens Tilstand. Seg

de til Finantsudd. afg. Andragender. 7250

kan altsaa paa ingen Maade indrømme, at Kommissionen ikke har gjort sin Pligt. Derimod skal jeg indrømme, at det ærede Medlem havde Ret, naar han sagde, at Krigsministeren havde Uret, idet han havde udtalt, at det var forklarligt, at Hesten kunde komme i en bedre Foderstand, da den kom til Regimentet, end den, hvori den fandtes at være af Overmønstringskommissionen, eftersom den mødte ved Regimentet flere Uger senere, end den mødte for Overmønstringskommissionen. Det er ganske sikkert, at jeg deri havde Uret, thi den 27de April 1871 mødte Hesten for Overmønstringskommissionen, og den 12te Mai blev den afleveret til Regimentet, men hvad der stod mig for Die, var, at Foderværten vidste, at Hesten skulde indføres til Regimentet den 12te Mai, og det var da ganske naturligt, at han forberedte sig paa at aflevere den i forsvarlig Stand tidligere, end Overmønstringskommissionen havde Hesten til Ofsersyn. Der kan saaledes meget godt være gaaet flere Uger, efterat han begynde paa en forandret Behandlingsmaade af Hesten, og indtil den kom til Regimentet. Overmønstringskommissionens Kjendelse blev, dersom jeg ikke huller meget fejl — jeg vil nødig sige det med fuldkommen Sikkerhed, da jeg ikke nu har Leilighed til at gjennegeaa Aktstykket — affagt enstemmig, og den led saaledes: „Hestens Foderstand temmelig god, Bevægelsen kraftløs, medtagen i alle fire Roder med Gallesævelser, Værdiforringelse 30 Rd., som tilsvares af Foderværten.“ Hvad der efter min Mening begrunder Værdiforringelsen, er fuldt saa meget det, at Foderstanden var temmelig god, at Bevægelsen var kraftløs, og at den var medtagen i alle fire Roder, som det, at den havde Galle. Det ærede Medlem mente, at det var naturligt, at Krigsministeren ikke vilde underkende de Kjendelser, som vare affagte af de paagældende Kommissioner, selv om han ikke ansaa dem for aldeles usejlbare, maatte han dog nødig tvivle om Rigtigheden af deres Dom. Det er ganske vist, at jeg af Hensyn