

Adresse kun er underkrevet af 76 Fiskere, medens der er 200, og det vil heraf ses, at det ikke engang er Halvdelen af Fiskerne paa Suur, som har udtalt sig imod Indstrækningen med Hensyn til September Maaaned. Seg maa altsaa fastholde, at det Standpunkt, som Flertallet har indtaget, er fuldstændig konsekvent, navnlig naar der henses til de Oplysninger, som ere Udvalget meddelte. Naar det ærede Medlem for Ringløbing Amts 5te Valgfreds fremhævede, at han var temmelig sikker paa, at alle Fiskerne, naar det Spørgsmaal var blevet stillet frem for dem, om de vilde have April Maaaned, ind, vilde have sagt: Nei, skal jeg dertil bemærke, at Grunden til, at vi gif med til at tage April Maaaned i Stedet for September, netop var den, at Fiskerne vare noget uenige, om end kun paa enkelte Steder, om, hvorvidt man skulde tage April eller September Maaaned. Seg skal saaledes fremdeles meget anbefale det ærede Thing at følge Flertallets Indstilling.

**Clausager:** Naar den ærede Ordfører omtrent gif u fra, at jeg havde store Tillid til det ærede Medlem for Viborg Amts 1ste Valgfreds (Chr. Jensen) end til Udvalgets øvrige Medlemmer, tager han fuldstændig feil; han er ikke herrettiget til at udlede dette af mine Uttiinger, thi det har jeg slet ikke sagt. Seg har kun sagt, at jeg ved at gennemløse de Erklæringer, der ere afgivne i Fiskerifagen, og ved at høre de Grunde, der ere blevne anførte af det ærede Medlem for Viborg Amts 1ste Valgfreds, efter bedste Skjønne har fundet mig dragen hen til den Side, og der er altsaa i, hvad jeg har udtalt, slet ikke Tale om Tillid eller ikke Tillid. Naar den ærede Ordfører dernæst sagde, at det ærede Medlem for Viborg Amts 1ste Valgfreds kun havde Adressen fra Suur, at henholde sig til, er dette heller ikke rigtig, thi flere Kommuner have udtalt sig imod September Maaanedes Inddragelse under Forbudet. Naar den ærede Ordfører endelig mente, at da der i flere Kommuner var Uenighed om, hvorvidt September Maaaned eller April Maaaned var den heldigste for Slynderfurrevaad, og at dette skulde være en Grund til at optage begge

Maaened, er det en høist forunderlig Slutning, thi Et er, hvilken af de nævnte Maaened, der er den heldigste for det nævnte Fiskeri, og et Andet er, at forbyde det i begge Maaened. — Til det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgfreds (Thorup) skal jeg kun sige, at han, naar han mente, jeg skulde have gjort mig skyldig i en urigtig Fremstilling af Udvalgets Stilling ved Sagens 3die Behandling, idet han nemlig ikke havde været enig med Udvalgets øvrige Medlemmer om at ombytte September med April Maaaned, har husket feil, eller ikke har udtrykt sig rigtig, thi for, saa vidt jeg ikke tager meget feil, var han enig med os Andre i, at September Maaaned godt kunde ombyttes med April, hvorefter han ikke var enig i et andet Punkt, nemlig at forandre den 24de September til den 1ste September.

**Thorup:** Det er fuldkommen rigtigt, at jeg ikke vilde gaa med til den nævnte Indstilling, og altsaa er jeg heller ikke gaaet med til at indstille, at September Maaaned skulde udgaa. Seg kunde multigtvis være gaaet med dertil, men da man ikke vilde gaa med til mine Indstillinger, faldt jeg fra og vilde ikke være med dertil. Seg tror ogsaa, at det ærede Medlem vil indrømme, at der kun var fire Medlemmer af Udvalget, som sluttede sig til den omhandlede Indstilling, medens tre Medlemmer vare derimod. Seg antager nemlig, at Folkethingsmanden for Viborg Amts 2den Valgfreds (Bregendahl), som var syg, var derimod.

**Chr. Jensen:** Den ærede Ordfører har Dag gjort gjældende, at det kun var Adressen fra Suur, som var imod en Indstrækning af Slynderfiskeriet, og som navnlig ikke vilde have September Maaaned medtagen under Forbudet, men jeg vil i saa Henseende kun minde om, hvad den ærede Ordfører sagde ved 3die Behandling, det findes i Folkethings Tidenden, Sp. 4002. Der siger den ærede Ordfører: Det vil nemlig ses, at der blandt disse Kommuner er flere, som forlange, at September Maaaned skal frigives, hvorimod de til Gjengjæld ville lade Indstrækningen indtræde for