

ned med April Måned, men ikke destomindre har Landssthinget nu sat September Måned til, medens det alligevel har ladet April Måned blive stående. Den ærede Didsfører anførte som Grund herfor, at man i det andet Thing havde anset det for at være af meget stor Vigtighed at faae September Måned udstemt, men hvorledes dette kan være af saa stor Vigtighed, navnlig for det andet Thing, har jeg virkelig ikke kunnet faae Det paa, thi der er ikke anført nogen som helst Grund eller nogen Bevisførelse i saa Henseende. At Fiskeriet med Flyndersnurrevaad i September Måned skulde være til Skade for Ynglen, har man ikke i det andet Thing kunnet bevise eller neppe engang sagt; men det er derimod oplyst, at September Måned er den bedste Måned for Fiskerne. Dette er saa godt som konstateret ved Udtaleserne i det andet Thing; det kan jeg ogsaa underkræve, og det er netop derfor, jeg ser mig opfordret til at foreslaa Lovforslaget bragt tilbage til den Stikelse, hvort det her ved tredje Behandling blev vedtaget saa godt som enstemmig eller med 60 Stemmer mod 1. Jeg vil meget lægge det høje Thing paa Sinde, hvor vigtigt det er at faae September indtaget i fra Forbudet, thi dette vedrører en Samfundssag navnlig de fattige Fiskere, som ikke have Raad til at anskaffe sig de mere kostbare Redskaber, Nalvaad, og som ikke have Ungdomskraft til at bruge disse Redskaber, idet der udfordres megen Kraft og Energi til at bruge dem, da de i Reglen bruges om Natten, hvorimod Flyndersnurrevaad bruges om Dagen. Det er ved Behandlingen af det Lovforslag, der førte til Loven af 22de Marts 1867, udtrykkeligt blevet godtgjort, at Flyndersnurrevaad ikke ere mere skadelige end Flynderlanddragningsvaad, og det er dog som bekendt endnu tilladt at bruge disse hele Aaret, kun med den Indskrænkning, at de stadig skulde vige for Silde- og Sildelanddragningsvaad af Hensyn til, at disse ere kostbarere Redskaber. Flynderredskaberne ere saa uheldig stillede, at Landdragningsvaadene kun kunne bruges ganske enkelte Steder i Limfjorden, nemlig hvor Dybet gaar tæt ind til Landet, navnlig ved Sundstederne, men hvor Dybet er langt ude fra Landet, kunne de ikke bruges. Derfor vil jeg meget

lægge det høje Thing paa Sinde at vedtage det Forslag, som et andet æret Medlem og jeg have tilladt os at stille. — For at fjerne enhver Grund til ikke at vedtage dette Forslag, har jeg derhos stillet et andet Forslag om, at det føres et nyt Stykke til § 1, hvorved det bestemmes, at Flyndersnurrevaad stedse skulde vige for Nalvaadene og navnlig for Pulsvaad og Nalesnurrevaad. Dette er Konsulentens med, hvad der er bestemt for Flynderlanddragningsvaad overfor Sildevaadene, og naar dette Forslag bliver vedtaget, er der ikke nogen som helst fornuftig Grund til at udstemme September Måned, thi det er da givet, at Flyndersnurrevaadene ikke kunne komme i Kollision med Nalvaadene i de 24 Dage. Som bekendt maa Nalvaadene nemlig bruges indtil den 24de September, og det andet Thing har vistnok udstemt September Måned, for at Flyndersnurrevaadene ikke muligvis skulde komme i Kollision med Nalesnurrevaadene. Jeg maatte meget beklage, om vort Vædringsforslag ikke skulde blive vedtaget, men jeg har rigtignok en Følelse af, at den høitagtede Minister ikke gjerne vil modtage det, fordi han ønsker at slippe det fra Sagen og derfor ikke vil have den tilbage til det andet Thing. Det forekommer mig dog, at Enhver, som kender en lille Smule til Forholdene, og som veed, hvor vigtigt det er for en meget betydelig Klasse af Samfundet at faae et saa udflydigt Forslag vedtaget som det, der her er fremsat af os, med mig maa haabe, at det høje Thing vil stemme for dette Vædringsforslag.

Indenrigsministeren: Det er en ganske rigtig Følelse, den sidste ærede Taler har havt, naar han mente, at jeg bestemt vilde fraraade det ærede Thing at vedtage hans Forslag, men det er ikke for at slippe lettere fra Sagen, som han sagde. Det er, fordi det er min Overbevisning, at det i og for sig er det Rette, at det ærede Thing vedtager Lovforslaget, som det foreligger, uden nogen Vædring deri, samt end videre fordi jeg tillægger Sagen en stor Betydning, medens jeg holder mig overbevist om, at Vedtagelsen af Mindretallets Forslag er det Samme som Lovforslagets Forkastelse; thi der vil ikke