

Spørgsmaal om, hvorvidt vi vilde tage denne Lov alene eller ei. Jeg havde haabet, at man vilde virke hen til at erstatte en Del af Bygningsskatten og Afgiften paa Skibskatten ved en Indkomstskat, men det har man ikke villet, man har forhindret, at vi kunne faae en Indkomstskat og derved bragt os i den Stillning, vi ere enten at se den Byrde, som ligger paa Beboelsen, der dog er Livets allerførste Nødvendighed, vedblive, og ligeledes se den Byrde, som trykker den Næring, hvoraf en stor Del af Befolkningen her i Landet er henvist til at ernære sig, og som har Betydning ikke alene for denne Del af Befolkningen, der direkte er beskæftiget med den, men for hele Samfundet, tilbeholdt, eller tage det her foreliggende Lovforslag for at faae den to andre Love med. Nu siger man: Hvad nytter det at lette den fattige Del af Befolkningen paa eet Sted, naar man trykker lige saa meget paa et andet Sted? Dette er ganske sandt, hvis Trykket og Lettelsen vare de samme, men dette er ikke Tilfældet. Tage vi t. Ex. Bygningsskatten som der er Tale om at ophæve, saa har det Udvalg, som i 1867 behandlede Bygningsskattisagen, udfundet, at Bygningsskatten paa Bygninger udenfor Kjøbenhavn varierede mellem $\frac{1}{4}$ og 3 $\frac{1}{2}$ pr. Kvadrataalen efter Assurancesummernes Størrelse, man kan altsaa med Rimelighed antage 2 Skilling som Middeltarten; det vil for en Beboelsesleilighed paa 100 Kvadrataalen — og det er ganske vist ikke af de store Beboelsesleiligheder — udgjøre over 2 Rbd. Regner man nu, hvad denne Forøgelse af Brændevinsafgiften, som her er Tale om, vil udgjøre for en Mand, som bebø en saadan Beboelsesleilighed, vil det, hvis han forbruger 45 Potter Brændevin om Aaret — hvilket udgjør omkønt $\frac{1}{2}$ Pægel om Dagen — og hvis man beregner Afgiftens Forøgelse til 1 Skilling pr. Pot, udgjøre 45 Skilling om Aaret (En Stemme Forøgelsen er mere end 1 Sk.). Så, beregner man Forøgelsen af Afgiften til 2 Skilling, vil det blive 90 Skilling om Aaret, men det er ikke en Gang Halvdelen af den Lettelse, denne Mand vil faae i Bygningsskattis. Man har sagt, at det ikke er afgjort, at Lettelsen i Bygningsskatten kommer Leterne til

Gode, men at det er muligt, at Huseterne vilde forbeholde sig det Hele. Men have Leterne ikke maattet føle, naar der blev lagt Byrder paa Eiendommene, naar der blev paa lagt Afgifter for Gas, Vand eller Elg? Jo, tilvisse. Men er det da ikke naturligt, at det vil komme Leterne til Gode, naar der tages Byrder bort fra disse Eiendomme? Tager man hertil i Betænkning, at en stor Del af de Folk, der bebo de Lettigheder, her er Tale om, i Kjøbstæderne, tillige er Søfolk, og at disse ogsaa vilde faae Fordelen af, at Skibsskatten hævedes — thi jeg gaar ud fra, at dette ikke blot kommer Skibeierne til Gode, men Søfolkene i det Hele taget — vilde de ogsaa paa dette Punkt faae en Fordel, saa at jeg er overbevist om, at den Byrde, der lægges paa dem ved Brændevinsafgiftens Forhøielse, vil langt kunne opveies ved den Lettelse, de i Dvrigt faae, Gaa vi nu til Landbefolkningen, er det jo ganske vist, at Antallet af dem, som faae Lettelse i Bygningsskatten, ikke er saa betydeligt, men den Byrde, som vil komme til at påhvile Landbefolkningen ved en Forøgelse af Brændevinsafgiften, falder der, som det allerede er fremhævet af tidligere Talere, ikke væsentlig paa Arbeideren men paa Arbeidsgiverne. Det er navnlig ubetinget Tilfældet, hvor Arbeideren faar Kosten der, hvor han arbejder, i saa Tilfælde falder den Afgift, her er Tale om, paa Arbeidsgiveren. Det vil saaledes væsentligst falde paa Gaardmandsklassen og paa dem, der ere i skigende eller bedre Stillinger, den vil overhovedet falde paa Folk paa Landet, som holde Arbeidere. Denne Afgift kommer altsaa derhen, hvor man ogsaa vilde have været henne med en Del af Indkomstskatten. Jeg tror derfor, at man for en Del kan tage den Skat, som her er Tale om, som Nøget, der til Dels kan træde i Stedet for Indkomstskatten, men det er ganske vist, at den langt fra rammer saa godt som Indkomstskatten paa de Steder, hvor Kræfterne til at bære Skatten ere tilstede, thi de høiere Lag i Samfundet slippe væsentlig fri for denne Skat, medens derimod Middellassen i Samfundet kommer til at bære den. Men det tillader jeg mig at pointere, at det er de Hæver, der modsætte sig denne Skat, der forhin-