mende var meget rigtig, nemlig den, at han ikke turde benegte, at Lovforslaget vilde have en Forhøielse af Brændevinsprisen til Følge, endog med 1½ ß pr. Pot, og at dette i alt Fald vilde ske — saaledes maatte jeg opfatte hans Foredrag — naar Priserne bleve dyrere; altsaa netop paa den Tid, da Folk daarligt kunne taale det, vil Forøgelsen komme til at virke med sit fulde Beløb. Derhos tilføiede den høitærede Minister — og i denne sidste Del af hans Slutning kan jeg ikke være enig med ham — at vi paa den anden Side fik to Love, der vare saa gavnbringende for Smaafolk, at de ikke vare for dyrt kjøbte med det omtalte Paalæg af 1½ ß, nemlig Lovene om Bygningsafgiften og om Skibsafgiften. Vel tillægger jeg ogsaa disse to Love Betydning, og jeg har havt Leilighed til at udtale at jeg navnlig tillægger Loven om Bygningsafgiften en ikke ringe Vægt, men det maa dog erindres, at det kun er en forholdsvis lille Del af Befolkningen, som Bygningsafgiften rammer. Jeg skal minde om, at der i Holbæk Amt kun findes 620 bygningsafgiftspligtige Beboere, og disse faae endda kun en Nedsættelse i Afgiften af 3—4 Mark eller 1 Rd., altsaa en ganske ubetydelig Sum, men vil man spørge, hvor mange Potter Brændevin der skal til for at Afgiftsforhøielsen kan svare til det Afslag, de faae i Bygningsafgiften, bliver det ikke mange. Dertil kommer den hele øvrige store Mængde, de mange fattige Dagleiere og smaa Jordbrugere, som ikke svare Bygningsafgift, men som ville rammes af Brændevinsafgiften. Loven om Bygningsafgiften hjælper altsaa kun ganske Enkelte, og disse blive igjen rammede af Brændevinsafgiften, medens den store Mængde, som ikke hjælpes ved Loven om Bygningsafgiften, vil blive ramt af den forhøiede Brændevinsafgift. Derfor mener jeg, at man ikke skal tillægge dette Motiv altfor stor Betydning. — Den høitærede Minister fremkom med adskillige Bemærkninger overfor mig, som jeg nu skal tillade mig at omtale, idet jeg holder mig til den høitærede Ministers egne Ord. Jeg havde opstillet en Beregning, hvorefter den gjennemsnitlige Indtægt var 4¼ ß pr. Pot, men man vil nu have hørt af de foregaaende Foredrag, sammenholdte med den høitærede Finantsministers Udtalelse ved forrige Behandling, at det er vanskeligt overhovedet at komme til noget Sikkert med Hensyn til en saadan Beregning. Det Hele synes i den Grad at være usikkert, at det synes, som om Loven ikke er ganske moden til at kunne iværksættes, og dersom de Ændringer, Mindretallet har stillet under Nr. 2 og 5, hvilke Forslag jeg maa anbefale idag, ligesom jeg gjorde det under forrige Behandling, ikke skulde blive vedtagne, saa maa jeg anse det for absolut rigtigt, at man forkaster Loven, lad det saa gaa med Lovene om Bygningsafgiften og om Skibsafgiften, som det vil. Forøvrigt troer jeg ikke, man behøver at sætte disse Love til Side, fordi Mindretallets Forslag vedtages; jeg troer, at baade den ærede Ordfører og det ærede Medlem for Skanderborg Amts 1ste Valgkreds (Tauber) have godtgjort dette. Hvis det er rigtigt, at der produceres 36 Millioner Potter Brændevin her i Landet, skal det ikke kunne negtes, at en Afgift af 5 ß pr. Pot vil give en Indtægt af 1,875,000 Rd.; om denne Beregning skal den ærede Finantsminister ganske vist ikke kunne sige, at den er i høi Grad urigtig. Jeg skal nu oplæse den ærede Finantsministers Ord overfor mig; de findes i Folkethingstidenden Sp. 6859 og lyde saaledes: „Det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen) begik en meget slem Regnefeil. Han sagde, at, naar vi nu havde 29 Millioner Potter og en Skat af 1,700,000 Rd., var det 4¼ ß pr. Pot. Jeg vil dog bede det ærede Medlem om at regne om igjen. Nei, det er en Del mere, det er omtrent 5½ ß." Jeg antager, at mine ærede Kolleger her bagved have været i Stand til at følge den ærede Finantsminister i hans Beregninger, da de gave dem et meget lydeligt Bifald. Havde jeg imidlertid sagt saaledes, kunde den ærede Finantsminister have