

gesser, saa vil man indrømme, at dette Skib er i en fuldstændig utilfredsstillende Tilstand. Men, hvis det er givet, hvad der jo maa antages, at denne Maskine ikke er i Stand til at udføre sit Arbejde, saa forekommer det mig paa den anden Side mærkeligt, at saa længe Tid er hengaaet efter, at Maskinen var indsat i Skibet, inden man er kommen til Erkendelse af dens Ubrugbarhed, og inden man har kunnet bestemme sig til at træffe virksomme Midler til at faae en anden Maskine sat ind i Skibet. Jeg maa tilstaa, dette synes at vidne om en ringe Grad af Energi i Administrationens forskjellige Dele og tyder hen paa, at man ikke har nogen klar Forestilling om den overordentlige Betydning, som en saadan Maskine har for et Faaar, naar det skal benyttes som Krigsskib, og det er derfor meget sørgeligt at tænke sig, at dette vort nyeste og kraftigste Skib, som ved paakommende Tælling skulde være vort bedste Haab, har lige siden det blev færdig allerede over Aar og Dag, i 15 Maanedes, været i en — for at bruge et mildt Udtryk — tildels utilgængelig Tilstand. Jeg skal med et Par Ord omtale den Udtaalelse, der er fremkommen i Landstingets Udvalgs Betænkning, og som det har støttet paa disse Arbejder, der ere foretagne paa Værftet, idet de nemlig have ment, at der heri laa en Anledning til for Fremtiden at nedlægge Drilogsværftet og at bygge paa private Værfter. Jeg skal nu hertil tillade mig at gjøre den Bemærkning, at man ved denne Taale er gaaet ud fra en aldeles urigtig Forudsætning. De mindre heldige Resultater, som have været opnaaede med vore to sidst byggede Pantserkibe, hidrøre nemlig ingenlunde fra selve Skibsbyggeriet, men fra Konstruktionen; de hidrøre fra fællagtig Tegning, som igjen stammer fra Mangel paa tilstrækkelig Erfaring med Hensyn til Pantserkibes Vægtberegning. Skibsbyggeriet paa Drilogsværftet har allerede i mange Aar nydt almindelig Anseelse for at levere godt og solidt Arbejde og — hvad jeg paaistaar — er, at man paa vort Drilogsværft bygger ligesaa billigt og, naar man giver det de tilstrækkelige Midler i Hænde, ligesaa hurtig som man i Reglen bygger andre Stæder.

Naar Tegninger og Beregninger ikke ere rigtige, kan det ikke hjælpe, hvor man bygger, enten det er paa private Værfter eller paa Statens Værfter, og jeg kan i den Henseende ikke lade være at henlede Opmærksomheden paa det engelske Skib „Captain“, som allerede Medlemmer ville erindre for et Par Aar siden gik saa sørgeligt til Grunde i Atlanterhavet. Der var ved Beregningen af dette Skib begaaet den største Feil, det endnu er kjendt i Pantserkibes Historie, idet det kom mere end to Fod dybere i Vandet, end det skulde. Tegningen til dette Skib var gjort af en Mand, som stod udenfor den engelske Flaades Tjeneste, og Bygningen var foretaget paa et privat Værft, nemlig hos Laird & Brothers i Birkenhead ved Mersey Floden. Dette Firma havde bygget mangfoldige Skibe og var anset ikke alene i England, men i hele Europa for sin store Vidskab og sit gode Fabrikat. Jeg tror, at man tør gjøre Regning paa, at man ved et Værft som dette vel kan byde over ligesaa stor Erfaring og praktisk Duelighed, ja endog saa Talent, som et nogenstunde under vore smaa Forhold kunne gjøre Regning paa. Wede Medlemmer ville heraf se, at det at bygge paa private Værfter og at lade Tegningen udføre udenfor Værftet, ikke giver nogen som helst Garant for, at der ikke kan indløbe Feil, og der kunde maasse i det anførte Exempel være Opfordring til at anlægge en mere billig og slaansom Maalestol, naar Taler er om at lade de Skibe, som bygges paa vort eget Værft.

Minthet: Det har i længere Tid været gjentaget her i Thinget, at vort Drilogsværft ikke var saaledes, som det burde være. Der har været mangfoldige Undersøgelser atstillede her i Thinget, som have syntes at røbe en saa dybtgaaende Indsigt i disse Ting, at det er underligt, at Regjeringen ikke har kaldt nogen af de Mænd, der have vidst saa meget bedre Besked end de Mænd, der forestaa Værftet, til at lade Staten nyde Godt af deres Indsigt. Det har glædet mig at høre den lærde sidste Taler omtale denne Sag; thi hans Indsigt og Sagkundskab tror jeg er almindelig anerkjendt, og der er derhos en anden Egen-