

6929. 3die. Beh. af Lovudt. ang. Anlæg og med. Endringsforslag, saa er i det her til hans Tjeneste. — Smidlertid er der her i de kun to Spørgsmaal om at give en Bemyndigelse, og da jeg erkjender, at det er den Maade, hvorpaa Sagen heldigst ordnes, vil jeg ikke have Noget imod at modtage den Bemyndigelse; den er Gjenstand for Forslaget under Nr. 9, men jeg anser mig ikke forpligtet til at føre dette Forslag igjennem, da jeg ikke veed, hvorledes Eieren af Salsterbanen vil stille sig dertil, medens jeg vidste, hvorledes han stillede sig til det oprindelige Forslag, om at give Garantii for indtil 600,000 Rd. Jeg skal altsaa ikke gjøre nogen Erindring imod, at Udvalgets Forslag under Nr. 9 vedtages; men jeg tør, som sagt, ikke paatage mig nogen Forpligtelse til at føre det igjennem. Jeg haaber imidlertid, at det skal kunne lade sig gjøre, idet jeg erkjender, at det for alle Parter er det Hensigtsmæssigste, at de to Baner komme ind under det samme Selskab og ogsaa under een Garanti. — Det forandrede Indhold, som Forslaget under Nr. 9 har faaet, gjør ogsaa en Forandring i min Stilling til Forslaget under Nr. 1. Naar man vil give en Garanti, der nogenledes svarer til Anlægsomkostningerne ved en svær, gjennemgaaende Bane, saa kan jeg finde det ganske rimeligt, at man forlanger, at den her omhandlede Bane ogsaa skal gjøres til en Del af en saadan Bane, men naar man ikke vil give Garanti for mere end omtrent 150,000 Rd. pr. Mil for en Bane fra Drehojed til Nykjøbing, saa finder jeg, at det er en utilladelig Indskrænkning i de Folks Frihed, der skulle bygge denne Bane, at ville forhindre dem i at vælge en betvemmere og kortere Vej, hvis dette konvenerer dem bedre. Jeg kan derfor ikke anbefale at vedtage Forslaget under Nr. 1, men formener, at med den yderst begrænsede Garanti, som man byder for Salsterbanen, bør man lade Entreprenøren have frit Hænder med Hensyn til Valget af det Punkt, hvorfra de ville lade den lollandiske Bane gaa ud. — Efter hvad jeg har bemærket, kan der for mit Vedkommende ikke være No-

6930. Drift af en Koll. Fallerst. Sen b. 6930. get at erindre imod Forslaget under Nr. 2, der er stillet af det hele Udvalg, ei heller skal jeg gjøre nogen Indvending imod Forslaget under Nr. 3 til § 2. Derimod maa jeg aldeles bestemt modsætte mig samtlige de af Mindretallet stillede Forslag til § 5, idet de gaa ud paa at indføre ganske andre Forudsætninger for Koncessionens Meddelelse end den, der have været paatænkt og forhandlede mellem Koncessionsøgeren og Ministeren, og Koncessionsøgeren har sagt mig, at han maatte se sig nød til at opgive Projektet, naar Garantisummerne ikke bleve de, som vare optagne i det oprindelige Lovforslag, hvorhos han dog har tilføjet, at han, da Havnene vare gaede ud, kunde gjøre den Indrømmelse, at sætte den samlede Garantisum ned fra 2,250,000 Rd. til 2,000,000 Rd. De Forslag, der saaledes for mit Vedkommende kunne modtages, og som jeg ikke skal have Noget imod, at det ærede Thing vedtager, ere: Forslagene under Nr. 2, 3, 8, 9, 10, 12 og 13 i Betænkningen samt Udvalgets Tertiårs Forslag under Nr. 2 til § 5, hvorimod jeg maa anbefale at stemme imod de Forslag, der findes opførte i Betænkningen under Nr. 4, 5 og 7, saa vel som imod Forslaget af Udvalgets Mindretal under Nr. 1 til § 5. Jeg haaber, at det ærede Thing vil falkholde sin Afstemning fra Sagens 2den Behandling med Hensyn til Garantien, saa meget mere, som der her dog lydes en Reduktion af 250,000 Rd. Jeg holder mig, som sagt, overbeviist om, at dersom det ærede Thing maatte ville følge Mindretallet, saa er det det samme som at slaa Loven ihjel, thi hvad vil Resultatet blive deraf? Det ærede Mindretal (Verg.) vil ikke alene have Havnene indbesatte under Garantien, men han vil oven i Kjøbet sætte Summen ned fra 250,000 Rd. til 200,000 Rd. pr. Mil. Det vil sige, man fordrer altsaa, at de Mand, der ville bygge Banerne, i det fordelagtigste Tilfælde kun skulde have Garanti for 150,000 Rd. pr. Mil; de skulle da selv skaffe Resten, som ventelig vil blive 150,000 Rd. til, og derhos bære Kurstabet, uden paa nogen