

**Riser:** Jeg kan fatte mig i stor Kort-  
 heb, idet det gaar mig som det ærede Medlem  
 for Ringkjøbing Amts 3die Valgkreds (Mad-  
 sen); jeg har ogsaa stor Betænkelighed ved, at  
 gaa ind paa denne Lov, efter den Indstilling,  
 Udvalget har gjort. Det forekommer mig, at  
 det er en, besynderlig Bøi, vi ere staaede ind  
 paa, med Hensyn til vort Skattevæsen, thi hvor  
 meget end den ærede Ordfører har gjort sig  
 Umage for at afvise, eller i alt Fald dog for  
 at bortfortolke den klare Udtalelse, af den høit-  
 ærede Finantsminister, at Brændevinsloven,  
 som i gaar blev vedtagen her ved anden Bø-  
 handling, Skibsafgiftsloven, og Bygningsaf-  
 giftsloven staa i umiddelbar Forbindelse med  
 hinanden, vide vi dog alle at Forslaget om  
 Ophævelsen af Skibsafgiften allerede har havt  
 en betydelig Forhøielse i Brændevinsafgifts-  
 loven til Følge. Vi have nu hørt den ærede  
 sidste Taler gjøre sig Umage for at afvise alle  
 Paastaaender om, at den mindre hemblede  
 Del af Befolkningen ikke i en væsentlig  
 Grad kom til, at lide ved denne Forhøielse;  
 men det var saa kunstigt, at vistnok ikke  
 Mange forstode det uden, det ærede Medlem  
 selv; og det bliver mig saa meget mere ufor-  
 klarligt, at det ærede Medlem vilde gjøre en  
 saadan Fortolkning gjældende, da han nærmest  
 maa regnes til dem, der repræsenterer Kjøb-  
 stæderne; thi jeg skulde mene, at den mindre  
 hemblede Del af Befolkningen, der er henrykt  
 til selv at skaffe sig sine Næringsmidler; det  
 er ikke der, saaledes som paa Landet, hvor  
 en stor Del af Befolkningen faar dem af de  
 mere Bemidlede, af Jordbrugerne. Det er,  
 som sagt, for mig en meget beklagelig Bøi, at  
 staa ind paa, at vi ophæve en Afgift, medens  
 vi lægge paa en anden, og lade Forhøielsen ske  
 paa et Sted, hvor det forekommer mig, at den  
 vil blive meget byrdefuld. — Jeg maa saa  
 meget mere beklage dette, som jeg mener, at  
 det maa have staaget klart for os, da vi for-  
 handlede Indkomstskatloven, og jeg vil endnu  
 stedse meget beklage, at man den Gang ikke gik  
 ind paa den ærede Finantsministers Forslag,  
 hvorimod man nu vil forhøie Brændevins-  
 afgiften, som jeg med Forhøielse skulde have  
 ligesaa vel som Bygningsafgiften og lignende  
 Skatter, der hvile paa forskjellige Grene af

Industrien. Det vil man imidlertid ikke, og  
 det er et beklageligt Tidens Tegn, at man  
 saaledes flytter Afgifter over fra det ene Sted  
 til det andet, hvorved man — havde jeg nær  
 sagt — gjør Myster endnu større. Jeg har  
 fundet mig foranlediget til at udtale dette, og  
 skal sluttelig tilføie, at jeg ikke vil stemme for  
 denne Lov, naar ikke — hvad der desværre  
 intet Haab er om — den Forhøielse af  
 Brændevinsafgiften, der i gaar blev vedtagen,  
 igjen bliver nedsat.

**Ordføreren:** Jeg tror, at det ærede  
 Medlem gjør sig skyldig i nogle Misfor-  
 staelser, af Forhandlingen. (En Stemme:  
 Høiere!) Jeg antager, at det ærede Medlem  
 kan høre. (En Stemme: Nej, det er Alvor!)  
 Det ærede Medlem sagde, at jeg havde søgt  
 at bortfortolke, at den ærede Finantsminister  
 satte de tre Lovforslag i Forbindelse med hver-  
 andre, men det maa utvivlsomt være en Feil-  
 tagelse. Den ærede Minister har udtalt sig  
 — ja, hvorledes han udtalte sig i gaar; ved  
 jeg ikke, men i Dag har han udtalt sig saa  
 tydelig og uforbeholdent om sin Opfattelse  
 af denne Sag, at et Ord fra mig vil være  
 aldeles overflødig til nærmere Forklaring.  
 Paa den anden Side har jeg kun sagt, at jeg  
 tilhører den Side af Udvalget, som ikke er-  
 kjender den ærede Finantsministers Sammen-  
 føjning af disse tre Lovforslag for i og for  
 sig finantsielt berettiget, og det er derfor, vi  
 have stillet Forslag om, at Lovens finantsielle  
 Side først skal faae Betydning den 1ste April  
 1873; saa der er ikke nogen Bortfortolkning,  
 men en Forklaring af, at der i den Henseende  
 er forskellige Opfattelser, idet paa den ene  
 Side staa Finantsministeren og en Del af  
 Udvalget, og paa den anden Side de Med-  
 lemmer, der dele den af mig udtalte Anskuelse.  
 Hvorledes nu det ærede Medlem kan blande  
 Indkomstskatten ind i nærværende Lovforslag,  
 veed jeg ikke. Det ærede Medlem kan dog  
 ikke mene, at vi behøve en Million i Finants-  
 aaret 1872—73, for at dække det Beløb,  
 som vi nedsatte i Statsindtægterne for Fi-  
 nantsaaret 1873—74. Det forekommer  
 mig, at det ærede Medlem — hvor forhøiet  
 han end er paa at faae Indkomstskat, baade