

større Fejtlagelse god igjen, som man begik i 1864, da man forhastede Brændebeinsprisen med 50 pr. nemlig fra 2<sup>5</sup>/<sub>6</sub> St. til 4<sup>1</sup>/<sub>4</sub> St. pr. Pot af 50 pr. Trælles, og samtidig derned forhastede Tolden fra 8 til 12 St. pr. Pot af 50 pr. Trælles, man forhastede altsaa Tolden med 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> St. mere end det Beløb, hvormed den burde være forhøjet. Jeg kan ikke tro, at den meget ærede Minister, der selv var Ordfører for det Udgang, som i 1864 behandlede Sagen i Folkestinget, naar han gjores opmærksom herpaa, kan undslade at række sin Haand til saasnatt som muligt at sætte denne Fejtlagelse rettet igjen. Hvad der skete den Gang, stod i højeste Strid med de Grundserninger, som følges i hele vor Forbrugssætning, idet der stede en saa stor Forhastede i Beskyttelsen, som vi ikke paa nogetomhelt Punkt havde set Maade til siden 1797. Det er ganske rigtigt, at Brændebeinsbrænderne, som den ærede Ordfører bemærkede, ikke have noget Krav paa eller kunne gjøre Regning paa at beholde denne Beskyttelse et enestående Stabilitet, saa snart man rører ved Brændebeinsprægtemalet. Selvæ Krigsskatsloven af 1864 er jo en midlertidig Lov, vel ikke i den Forstand, at der er sat en udtrykkelig Brænde for dens Etablerelse, men efter hele sin Natur, ja endogaa efter sit Navn, er den en midlertidig Lov, som Ingen kan gløre Regning paa vil vedblive at bestaa. Vi har en ligefrem moralisk Ret til at føre Brændebeinsbrænderne tilbage til det Punkt med Hensyn til Beskyttelse, hvorpaa de stode ifolge Loven af 1863, og naar vi da tillige give dem den Fordel, som den ærede Ordfører stemmede, nemlig, det frie Valg, som man tilstede dem, imellem Karrumsbestatningen og Udbyttebestatningen, vil den Formindstelse i Beskyttelsen, Mindrefølset forelæg, vores fuldkommen retfærdig overfor Brændebeinsbrænderne. De beholde endnu tilbage en Beskyttelse af 4<sup>1</sup>/<sub>5</sub> pr. og det er mit befjendt, at Brændebeinsbrænderne selv ejende at de maatte bиде have nof af en Beskyttelse af 3 pr. Efter Glærtallets Forslag vil Afgiften blive forhøjet fra 4<sup>1</sup>/<sub>4</sub> til 6 pr. Pot Spiritus af 50 pr. Trælles, altsaa med 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> pr. og den ærede

Ordfører for Glærtallet (Frederiksen) stiger at denne Forhastede væsentligst vil falde paa Producenterne, men dette tror jeg ikke vil blive tilfældet. Jeg tror tværtimod, man kan sige, at den omment vil falde med Halvparten paa Forbrugerne og med Halvparten paa Producenterne, og jeg står nu Højt Hensende minde om, hvad der er Aftalt i de Betragtninger, som ere anførte i Betenkningen, men hvortil der ikke er knyttet noget Forslag, næforsom dette paa Møndagsamlingens nuværende Standpunkt vilde have ført os for vidt og i nødvendigheds måtte have forhindret Lovens Gennemførelse. Der figes her nu naar Sudforslen fra Udlænder er forholdsvis betydelig, kan man med Sikkerhed påstaa, at Brændebeinsprisen her i Landet er forhøjet med hele Beskyttelsens Beløb; der Sudforslen derimod lidet eller ringe, kan deraf sluttet, at i den indenlandske Konkurrence har trykket Prisen ned under Prisen paa indførte Brændebein med Tilleg af Tolden. Det ærede Medlem gik him ud fra udet første tilfælde, hvor han forudsatte, at Prisen for Brændebein her i Landet mindst udelukkende rettede sig efter Prisen paa indførte Brændebein, men det gør den ikke. Dér er Svingninger i saa Hensende, og naar Beskyttelsens Formindstelse ikke derbed, at Afgiften forhøjes, men ikke derved, at Tolden nedfæltes, vil den indenlandske Pris have en stærkere tilbørelighed til at stige, end den vil have i det modsatte tilfælde, man vil derved virke stærkere til den Forhastede af Prisen, end man vil i det modsatte tilfælde. Dette følger af helse den Maade, hvorpaa Brændebeinsprisen dantes her i Landet under Forhold, hvor den indenlandske Konkurrence ikke kan virke med sit fulde Beløb, og det kan den kun i de farreste År, nemlig tænka naar Prisen i Ulandet er, meget lav, og naar Indforselen som følge deraf bliver temmelig betydelig. Jeg tor ganske sikker paastaa, at Brændebeinsprisen her i Landet, der som Glærtallets Forslag vedtages, vil blive forhøjet med omment 1 pr. Pot, men jeg vilde anse det for aldeles utilbørligt at bevise dette ved en Lov. Desom derimod Mindreføllets Forslag vedtages, vil der rigtignob findes en lille Forhastede Sted i Afgiften, men sgm.