

5) Forslag under Nr. 20 til § 137 af Samme:
a) i 2den Linie efter „75“ indfrydes; „78“ og b) i 3die Linie forandres „andet Stykke“ til: „første Stedte andet Punktum“. Vedtages enstemmig med 76 St.

Forslag under Nr. 21 til § 145 af Samme:

I 1ste Linie indfrydes „den“ foran „Længstlevende“. Vedtages uden Afstemning.

Forslag under Nr. 22 til samme Paragraf af Samme:

I Overtriften til andet Afsnit tilføjes efter „Pant“: „m. m.“ Vedtages uden Afstemning.

Forslag under Nr. 23 til § 168 af Samme:

Næstsidste og sidste Linie ændres Ordene „bliver“ bestemt til: „bliver han at anse med Straf efter Straffelovens § 260“. Vedtages uden Afstemning.

Formanden: Hermed er det første Forhandlingsaftsnit tilendebragt. Som sidste Afsnit sætter jeg Lovforslaget i dets Helhed under Forhandling.

Albert: Forhåbentlig vil Konkursloven forslaget ikke være tilbage til dette Thing. Under denne Forudsetning vil der altsaa neppe hengaa ret mange Dage, inden man ser Procestommisionens første Arbeide træde ud som Lov. Jeg har ikke funnet samstemme med dette Arbeide i alle dets Enkelheder; men jeg erkender det i det hele taget for at vi ikke blive et myttigt Led i den Undervisning, som Procestommisionen skal give vor Retsstald. Jeg vil blot sige saa meget,

at Lovforslagets første Afsnit gavne blot vil medføre særliges store Forbedringer i vor Skifteforsvallting, naar Löven bliver brugt saaledes, som den er foren. Om de vende sidste Afsnit i Lovforslaget har jeg en noget anden Mening, og jeg betvivler, at disse vende sidste Afsnit ville styrke vort Kreditvaesen. Det vilde være mig ekjert, om det Modsatte blev Tilseldet. Den eneste virkelige Proceslov, som Rigsdagen har været med til at slabe, har staet sin Probe i 10 Aar; det er Loven om Københavns Se- og Handelsvej m.v. Denne Lov slutter sig nærmere tiluden bestaaende indenlandske Ret end det Lovforslag med hvis Behandling vi nu ere færdige. Jeg vil udtales det Hinske med Hensyn til det nu omhandlede Lovforslag, at det vil finde lige saa god Anwendung og gavne Reistillstanden lige saa meget som Sø- og Handelsretsloven har gjort. Det er kun beklageligt, at vi nu efter et 10 Aar af have haft ved en enkelt Domstol i Hovedstaden — og tildels rigtignok glæsterets vis rundt omtrig i Landet ved de øvrige Domstole — en forkortet Netspleie i et vist Antal Sager, enten ere fuldkomment i det Uvisse om, naar vi skulle rykke frem med en Forbedring i vort processuelle Netsvaesen. Hvor god en Tilstand dette Lovforslag, som vi nu have vedtaget, end maatte slabe, saa udgør det dog endnu ikke nogen Opfyldelse af det Tilsagn angaaende Netspleiens Forbedring, som vi have i Grundloven. Overken bider Konkursloven til at adskille Netspleien fra Administrationen, ikke heller finde på i Konkursloven Noget om Netspleiens Offentlighed og Mundflighed; i hværtimod, hele Præceduren under Konkursafiske er stilletende, forbigaet. Jeg har ikke ytret mig om dette Punkt, idet jeg har forudsat, at Procestommisionen og Ministeren vilde lade denne Sag staa hen, indtil der kom et almindeligt Lovforslag, angaaende den processuelle Fremgangsmaade; det er altsaa kun en Forlobér, vi her have for os, for de større og vigtigere Arbeider, som skulle stresse os en Opfyldelse af det Tilsagn;