

mægtig paa hans Begne havde besveget Skifte-
retorer og, under Herredskontoret hørende Amyn-
dige. Det ærede Medlem gjorde egentlig in-
gen Indsigelse imod, at en Skifteforvalter skulde
bære Ansvar for den af ham valgte Inkasfa-
tors Handlinger. Jeg paastod, at dersom Skifte-
forvalteren ved Loven fik Det til, at tage en
Inkasfaktor, saa vilde han ikke have noget An-
svar for dennes Handlinger, men, dersom der
ikke stod Noget i Loven derom, saa vilde Skifte-
forvalteren have Ansvar for den fuldmægtig,
som han selv antog paa sit private Ansvar.
Dette gjorde det ærede Medlem ingen Indsi-
gelse imod, og jeg tror heller ikke, at der kan
gøres noget Indsigelse derimod, og det er
egentlig Hovedpunktet i hele Endringsforsla-
get, at dette staar i Loven. Stod der Intet
derom, kunde Skifteforvalteren uden videre tage
en Mand til Inkasfaktor, der, saa utvivlsomt
vilde handle under Skifteforvalterens Ansvar.
Jeg i det Mindste kan ikke tro, Andet end, at
den Skifteforvalter, som antager en Inkasfa-
tor, maa bære det pekuniære Ansvar for de
Inkasationer, denne udfører, men derimod na-
turligvis ikke det øvrige Ansvar. Der er jo
andre Forretninger, som paahviler Skifteforval-
teren end, at inkasfere Penges Administration
af Boet i det Hele taget og de Bestem-
melser, som skulle tages i Boet, paahviler
Skifteforvalteren, og dermed har Inkasfaktor
Intet at gøre, hvorimod Kurator har at gøre
dermed, thi han udfører jo Forretningerne
baade som Skifteforvalter og som Inkasfaktor.
Naar Skifteforvalteren antager en Inkasfaktor
eller saar en Inkasfaktor antagen ved Kredito-
rernes Beslutning, beholder han jo hele den
øvrige Administration under sit Ansvar. Dette
Punkt tror jeg, at man ikke maa lade ude af
Betragtning, thi disse to Ting falder ingen-
lunde sammen.

Sindenburg: Den ærede sidste Taler
fremhævede flere Gange, at Domstolene ikke
vare tilhøielige til at paalægge Embedsmæn-
dene Ansvar. Jeg tror, at en saadan Ud-
talelse om Domstolene dels i sig selv er
er ganske passende, dels ikke vedrører denne
Sag, thi denne Tilhøielighed hvad enten den
nu er til Stede eller ikke, kan efter mit Me-

ning ikke faae nogen umiddelbar Indflydelse
paa den nærværende Lov. Saa meget er imid-
lertid vistnok klart, at dersom der i Tilfælde,
hvor der er Spørgsmaal om Ansvar, under-
tiden finder Frifindelser Sted, hvor maatte det,
der mere overfladisk betragter Sagen, mener,
at der burde have fulgt en Domsfældelse, saa
er der navnlig eet Moment, som meget let kan
bevirke, at Domstolen ikke kan Andet end til-
lægge Frifindelse, nemlig i det Tilfælde, hvor
der vel er begaaet noget Urigtigt, men hvor
flere Personer er saaledes lodtagne i Forret-
ningen, at det bliver meget paanselig, at sige
om den ene eller den anden af dem bærer hele
Ansvar. Saa snart Forretningen er saaledes
indrettet, at flere have Lod og Del i den, er
det meget paanseligt, at finde den egentlige
Straffskyldige, der skal bære Ansvar, og som
Følge deraf kan det meget let ske, at Dom-
stolene, hvor en saadan Ordning af Forhol-
dene finder Sted, maa tillægge Bedkommende
Frifindelse, skøndt Domsfældelse, maatte være
paafulgt, hvis Bestyrelsen var lagt i en enkelt
Haand. Saa Henseende forekommer det mig
nu, at det foreliggende Lovforslag har et me-
get væsentligt Fortrin fremfor den nuværende
Tingenes Tilstand. Hvad der i det Mindste
for mig stiller sig som det Uheldige ved den
Maade, hvorpaa Forholdet er ordnet ved den
nuværende Skifteret, er nemlig dette, at i
vidtløstige Bøger er det Kurator, som har den
virkelige Bestyrelse, det er i Virkeligheden ham,
som er den Administrerende, men han er nødt
til at lade sig autorisere af Skifteretten til
mangfoldige Handlinger, med Hensyn til hvilke
Skifteretten optræder som den egentlig be-
sluttende Autoritet, medens den i Virkeligheden
ikke har noget andet Valg, end at gaa efter
Kurator's Indstilling. Nærværende Lovforslag
er derfor efter min Mening, slaaet ind paa
den ene rigtige Vej ved at lægge hele Besty-
relsen i Kurator's Haand, saaledes at ingen
Deling finder Sted, men at det er ham, som
har den virkelige Administration og det deraf
flydende Ansvar. Paa den anden Side har
Lovforslaget tydeligere i Frihedens Interesse
berettiget vedkommende Interesserede til at sige;
Vi foretrække, at det skal være Skifteretten,
der administrerer, idet det jo ogsaa er tilladt,