

6769 3die. Beh. af Lovf. om Konkurs m. m. 6770

mig, at naar man stiller det saaledes, hen, at Skifteforvalteren skal være berettiget til en Skiftesamling at forlange en Inkassator antaget; saa maag det fremhævede Synspunkt gjøre sig gjældende. Naar man sætter denne Bestemmelse ind som overensstemmende med den gjældende Ret, maa det jo være i Henhold til Plakat af 21de Mars, 1809, hvor det hedder i § 1, at i de Stervboer, hvor alle eller nogen af Arvingerne eller deres Mandatarier ere tilstede skal Inkassator vælges af dem; men i modsat Fald af Skifteforvalterne, der dog i saa Fald have at tilføre denne Omstændighed af Protokollen, og at, naar Arvingerne ikke maatte være enige, eller nogle af dem fraværende, da bør Pluralitetens eller de Tilstedeværendes Valg følges; men i saa Fald skal den Valgte stille Skifteforvalterne Sikkerhed for Oppebørslerne. Og saa hedder det i § 2, at de anmeldte Kreditorer skulle i § 4 lit. samt Arts og Gjælds Fragaar elses Boer have den samme Ret, som ovenfor er tilføjet Arvingerne i Stervboer. Det er aabenbart disse Bestemmelser i den nugældende Ret, som man sigter til, og jeg kan ikke se rettere end at, naar man vedtager Forslaget under Nr. 13 b, da maa Skifteforvalteren være ansvarlig med Hensyn til denne Inkassator, som de Andre antage. Naar disse ikke forlange den Sikkerhed, der er nødvendig, da maa i det Tilfælde, at det skulde gaa galt, Skifteretten være angersløs. Dette synes mig at være Hovedsynspunktet.

Casse: Den Betragtning, jeg vilde gjøre gjældende, og hvorfor jeg bad om Ordet, er netop den samme, som nu blev fremstillet af den høitærede Justitsminister. Jeg skal ikke komme ind paa, hvad der i økonomisk Retning er fremført af det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. N. Hansen), uagtet det vistnok fortjener at tages i væsentlig Betragtning ogsaa i Henseende til det subsidære Forslag under Nr. 13 b, men hvad der forekommer mig fuldkommen klart, og

hvad den høitærede Justitsminister ogsaa har udtalt med stor Bestemthed, er, at det Ansvar, som efter Lovforslaget i dens Helhed og i fuld Overensstemmelse med hele den Betragtning, der ligger til Grund for den Ordning, det indfører, nu paahviler Skifteforvalteren, bortfalder ved Vedtagelsen af dette Forslag. Saa længe det i Overensstemmelse med, hvad der blev vedtaget ved 2den Behandling, er Skifteforvalteren, som antager en Inkassator, har man Intet med denne at gjøre. Jeg tror, at det ærede Medlem (Steenstrup) feilede, naar han henvendte Danken, saa stærkt paa, at man kunde faae en Inkassator, som man ellers ikke vilde betroe. Men thi man har kun at gjøre med Skifteforvalteren; det er ham, til hvem Kreditorerne, naar de ikke antage en Kurator, uden Begrænsning overlade at styre Boets Anliggender og tillige at staa til Ansvar for Alt, hvad der maatte blive forsomt eller maatte blive fravendt Boet paa, en bedragerisk Maade. Saa længe man, altsaa bliver staaende ved, hvad man vedtog ved 2den Behandling, staaer denne Forpligtelse, dette Ansvar for Skifteforvalteren aldeles uberørt; men vedtager man, jeg vil ikke tale om Forslaget under Etr. a, men Forslaget under Etr. b, er det uvisstomt klart, at Skifteforvalteren kan skyde hele Ansvaret for den stedfundne Inkassation over paa Kreditorerne, som netop have villet, at Inkassationen skulde lægges i den af dem valgte Mands Haand efter, at være unddragen Skifteforvalteren. Jeg vil derhos gjøre opmærksom paa, hvad der maaske kan blive et Lod i Bøgtstaaeren ved Thingets Afstemning over Forslaget under Nr. 13 b, at Inkassationen her kommer til at omfatte ikke blot, hvad man er tilbøielig til at anse som det sædvanlige eller som det, der i Grunden kun har Betydning, nemlig Inkassationer ved Løsoverauktioner, men i det Hele Alt, hvad der staaer i Forbindelse med Boets Aktivfordringer. Det kan være særdeles betydelige Beløb, hvorom der her bliver Tale, og det er netop Ansvar for disse Beløb, som De, mine