

retteft, at denne Paragraf fremdeles blev faa-  
 endes for at der ikke skulde kunne opstå nogen  
 Tvivl om, hvorvidt det er Meningen, at de  
 øvrige Forfkrifter i den nævnte Forordning og  
 de øvrige Bestemmelser om Underpant, som ikke  
 ligge frem for ændres ved den foreliggende Lov  
 fremdeles ere i Kraft. — Forslagene i Anden  
 Nr. 13 angaa Spørgsmaalet om, hvorledes  
 Inkassator skal vælges, og hvem der bliver at  
 tage, naar Kreditberne ikke ville benytte deres  
 Ret til gjennem et Udvalg og en Kurator selv  
 at administrere Boet, men overlade det til  
 Skifteretten. Det principale Forslag er  
 Overensstemmelse med det, der var stillet til  
 2den Behandling, men som den Gang blev  
 forkastet, hvortil det subsidære, som er til-  
 traadt af flere Medlemmer, muligvis er  
 det tiltraadt af nogle flere end dem, der ud-  
 trykkelig faa nævnte — væsentlig kun gaar ud  
 paa at fastslaa den samme Regel, som for  
 Tiden gjælder. Sele Forsjellen fra det, der er  
 vedtaget ved 2den Behandling, bliver herefter  
 kun den, at det ikke skulde bero paa Skifte-  
 forvalteren alene at udvalge Inkassator, men  
 at Valget skulde foregaa i en Skifteamling,  
 altsaa efter de Regler om en saadan, der  
 indføres i Kapitel 8. Naar Flektallet af  
 Udvalget — eller i alt Fald flere Medlemmer  
 af dette — ikke have kunnet tiltræde dette  
 Forslag, er det grundet i den Betragtning, at  
 naar Kreditberne ikke, saaledes som ovenfor til-  
 hyder dem, selv ville overtage Boets Behan-  
 dling gjennem et Udvalg eller en af dem selv  
 valgt Kurator, men overlade det til Skifte-  
 retten, bør Skifteforvalteren formentlig, naar  
 han har Ansvaret, ogsaa have Indflydelse paa,  
 hvem han benytter som sin underordnede Med-  
 hjælper. Det ærede Medlem, der oprindeligt har  
 stillet Forslaget, vil vistnok i Øvrigt selv ud-  
 tale sig nærmere derom. — De øvrige 2 i  
 Forslag, der ere stillede, idævelsom det, der  
 ærede Formand omtalte, og som vil blive om-  
 delt under Mødet, angaa alle smaa, uvæsent-  
 lige Ændringer og maa i det Hele om end  
 et eller andet af dem kan siges at strekke sig  
 paa Realkteten, betragtes som blotte Redaktions-  
 ændringer, der ere stillede af hele Udvalget og  
 efter Aftale med den ærede Minister. — I Be-  
 tragtning heraf antager jeg, at Thinget ikke

ønsker eller behøver nogen nærmere Op-  
 lysning om Grunden til disse smaa, uskyldige  
 Ændringsforslag, og jeg skal derfor indskrænte  
 mig til at anbefale dem til Bedtiggelse.

**Steenstrup:** I Anledning af det For-  
 slag, der er stillede inden Nr. 13, vil jeg  
 bede ærede Medlemmer nøie lægge Mærke til,  
 hvorledes Stillingen er for Kreditorerne over-  
 for Skifteretten. I Begyndelsen af § 66 er  
 det udtalt som almindelig Regel, at det paa  
 et Møde, der afholdes inden 3 Uger efter at  
 Konkursen er aabnet — altsaa i Almindelighed  
 inden ret mange af Kreditorerne have meldt  
 sig — bestemmes ved simpel Stemmeslæbe,  
 om der skal have en Kurator eller ikke. Alle  
 de ærede Medlemmer vide indlydende, at der  
 i et Konkursbo faa godt som altid er en  
 Masse smaa Fordringer fra det Sted, hvor  
 Fallenten bor. Gaar en Højbmand fallit, vil  
 han skyldes en Mængde Bagateller bort til  
 Daglere, Haandværkere osv., og de ere alle  
 i Nærheden og kunne melde sig tidlig. Der  
 vil naturligvis ogsaa skyldes større Poster  
 bort, men det er herillands i Almindelighed  
 til København eller Hamborg, hvorfor de  
 som oftest meldes meget sildt. Efter Lov-  
 forslaget, som det nu foreligger, skal en Kurator  
 vælges inden 3 Uger efter Falliten, til hvilken  
 Tid det er høist sandsynligt, at kun de smaa  
 Kreditorer ville have meldt sig — der kan vel  
 ogsaa til den Tid møde store Kreditorer, men  
 det vil sjældent være Tilfældet — og Spørgs-  
 maalet om Kurator skal derhos afgøres uden  
 Hensyn til Summernes Størrelse. Sætte  
 vi, at der i et Bo er en Underbalance af  
 100,000 Rd., er der vel sandsynligtvis nogle  
 Poster paa nogle Tusinder, men der er tillige  
 en Mængde smaa Beløb, og det vil være  
 disse, der desuden efter denne Lov ville være  
 stillede som fortrinsvis berettigede Krav, der  
 komme til at afgjøre Spørgsmaalet om, hvor-  
 vidt der skal vælges en Kurator eller ikke.  
 Det ligger imidlertid i Almindelighed i disse  
 smaa Fordringshaberes Interesse ikke at have  
 Kurator, da de faa deres Penge alligevel,  
 hvortil det er de store Fordringshabere,  
 som kunne ønske at faa den Kurator valgt,  
 men de ere sandsynligtvis ikke tilstede ved