

Standpunkt, som jeg anser for det rigtigste ved Sagen, nemlig den Forpligtelse, man har mod den lokale Befolkning, med til at rette hele det store Spørgsmålet om, hvad der skal gøres for at beskytte vores Fiskerers naturlige Rettigheder, vår det her ikke Stedet, og det vilde næppe være til et Resultat. Sænkt Saag genforeligger, da dette Fiskeri er gjort til et Negale, som er Gjenstand for Bortsopgøring, vilde jeg anse det for at være forhøjtes Natrue Spørgsmålet om Østersfiskeriets Frigivelse, der alt Tid henværende Dieblif ikke kunde ske. Men selv om Stæren virkelig vil vindicere sig denne betydelige Indstegtsaf bens lokale Befolkning, Erhverv, trods jeg, at man kunde se paa en Maade hvorved man med langt mere fjerlig Omførg for de Vægjældende kunde beskytte deres Erhverv. Det kunde ske for det Forste derved, at man i stedet for at bortopgøgte Østersfiskeriet, saaledes som det nu sker, lagde en bestemt Afgrift paa Fangsten af hvert tusinde Østers og selvfolgtlig ved Sidst deraf førte Kontrol med Fiskeriet og fastsatte visse Bestemmelser til Fiskeriets Bevarelse osv. Men erg man en Gang kommet ind paa at bortopgøre dette Fiskeri, og staar Stæren saaledes, at det i Dieblifik ikke er muligt at komme ind paa en anden Vej, idet der er afflyttet bindende Kontrakter for den nærmeste Fremtid, saa jeg, naa jeg vil pagtale den lokale Befolkning Ret henvist til at gøre det med Forpagtningen som Forudsetning, og denne Ret kan da kun ske fuldest derved, at Fiskeriet gaa over til et lokalt Selskab, for saa vidt der er et saadant, som vil overtage Forpagtningen paa Betingelser, der ere nogenlunde gunstige for Statskassen. Og jeg paa staar da endnu, at der ikke er noget fremmed Selskab, som kan vise baade et Statskagens Interesse og i sin egen saas godt som et lokalt Selskab kan gøre det, uognaa det fremmede Selskab kan gaa hoiere i sit Bud end det lokale Selskab, saa er det fordi det forstørre ikke i den Grad som det sidste er henblyst til at lage et sikkert Hensyn til Behandlingen af Fiskeriet for Fremtidens Skyld. Den høitredede Minister udtales dermed, at Etatråd, Eschrichts Raad, havde havt en helrig Undslydelse paa Østersfiskeriets Udvilting,

og at de ikke tilkom Forpagterne nogen Forhjemmest i saa Hensyndet, idet de kun havde fulgt disse Raad, for saa vidt de varre optagne til Kontrakten. Jeg vil nødig visteg nogen Parallel, imensom den høitredede Ministers Klundskab i denne Sag og min, men jeg tror dog, at han har overset, at dette hængt fra et Difordet. De andkomme nærlige Beretninger vise idelig og idelig, at der er foretaget gavnlige Foranstaltninger fra Forpagternes Side, uden at der har staet Noget derom i Kontrakten. Når Forpagterne saaledes til 4-5 Åar have undladt at benytte hele Fiskeristirren, skondt de, aarlig have maaget svare Udgift af høisse til Statskassen, for at Inglen kunne saa, at tilnært udvilkede sig og maae en saadan Størrelse, at den ikke med Efterlukke bliver Gjenstand for et betydningsfuldt Fiskeri, saa er dette Noget, som ikke har været paalagt dem i Kontrakten, og det er kun i Henghold til § 10 at denne, at de have kunnet gjøre det, Når det endvidere er sagt i Kontrakten, at Minstrumsmålet for de sangte Østers fulde vore, 2 1/2 Tommer, mest alle de fiskede Østers mellem 2 1/2 til 3 Tommer, atter ere blevne udlagte dels paa gamle Banke og dels paa Stedet, hvor de kunde hingle, saa er dette Heller ikke Noget der har været paalagt dem i Kontrakten, Når de fremdeles med store Beklaringer have nedlagt Fiskerier, nedhingede med Venlæster paa Grund af den næste Stromgang, for at flappe dem i ne Ingel Plads, til at udvile sig, saa har dette Heller ikke haaret paalagt dem i Kontrakten. Den høitredede Minister maa vel vide, idet der ikke i Kontrakten er sagt, hvad eller hvor meget de skulle gjøre, men kun, at de skulle virke til Fiskeriets Udvilting, og naar dette formelt ikke er sket, tilstrækkeligt Omfang, saa ser jeg ikke hvilket man har ladet 10 Åar gaa hen i hvilke man harlig har modtaget Rapporter, udehs at gjøre opmærksom paa, at man ikke ansaa Betingelserne for opfyldte, saa meget mere som de bedommende visse Rapporter have udtalt deres Forventning om, at de paa Grund af dem trufte Foranstaltninger vilde faae deres Kontrakt fornoret ester § 1 Q. Jeg kan desfor ikke ganske filende den høitredede Minister for en lidt enssi-