

saaledes som Tilfældet er med den her omhandlede, gaar jeg ud fra, at Rigsdagen ikke bør vedtage en Lov, der giver en saadan Mand Understøttelse. Derimod kunde jeg forstaa, hvad jeg ogsaa forrige Gang udtalte, at Rigsdagen, hvis denne Mand virkelig har Ret til Pension, bestemte dennes Størrelse i Forhold til hans Ret, eller med andre Ord, at Rigsdagen, naar han med lovlig Ret skulde have Pension, satte denne til 200 eller 100 Rd. — Jeg skal ikke opholde Forhandlingen med videre Udtalelser, men jeg har kun taget Ordet for kortelig at begrunde, hvorfor jeg ikke ser mig i Stand til at stemme for dette Lovforslag.

**Ordføreren** (Alberti): Spørgsmaalet om Pension eller Understøttelse til den paagældende Embedsmand er udførligt omtalt ved 2den Behandling og til dels ligeledes tidligere. Jeg skal som Følge deraf ikke gjentage alle de Bemærkninger, som den Gang bleve fremsatte, men jeg skal blot henholde mig til, at Udvalget enstemmig har været for den Stillsættelse, som nu er vedtagen, og jeg vil haabe, at Thinget nu lige saa lidt vil desavovere Udvalgets som sine egne tidligere Afstemninger.

**Bønsløfte**: Eigesom den første ærede Taler vil jeg erklære, at jeg heller ikke kan stemme for det foreliggende Lovforslag. Naar en af vore Embedsmænd har haaret sig saaledes ad sin Døds Mand, forekommer det mig, at vi, om vi end have Berettigelse dertil, dog neppe have den Ret, vi burde have, til at uddele af Statthedernes Penges til en saadan Mand. Jeg veed godt, at det kan være haardt for ham at miste en saadan Understøttelse, men det kan ikke hjælpe, thi Følgerne ville kunne blive farlige for os. Var det en hæderlig Mand, kunde vi, selv om han havde tjent i en eller anden mindre Stilling, bedre have ladet den gode Villie Løbe af med os, end vi kunne i dette Tilfælde. Jeg kan derfor kun stemme imod Loven.

Da ikke flere begjærede Ordet, fattedes Lovforslaget (se Tillæg C) under Afstemning og vedtoges med 39 St. mod 17.

Lovforslaget gaar nu til Landsthinget.

Man gik derefter til den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

Første Behandling af Forslag til Beslutninger angaaende de til Finantsudvalget afgivne Andragender.

(Udvalgets Betænkning med de dertil indeholdte Forslag til Beslutninger findes i Tillæg B, Sp. 857 ff.)

**Ordføreren** (Roch): Da der ved nærværende Behandling ikke er Spørgsmaal om at afstemme om noget af de Stillsættelsespunkter, som Udvalget har tilladt sig at gjøre, skal jeg paa Sagens nærværende Standpunkt indskrænke mig til at henvise til den af Finantsudvalget afgivne Betænkning, idet jeg afventer, om de Ytringer, som muligst i Anledning af samme maatte fremkomme fra enkelte Medlemmer her i Salen, skulde give mig Anledning til atter at tage Ordet.

**Finantsministeren**: Eigesom den ærede Ordfører skal jeg afholde mig fra at udtale mig om de forfjellige Enkeltheder i de Andragender, som foreslaas henviste til Finantsministeren. Der er imidlertid et Punkt, hvorom der vel ikke foreligger noget Forslag fra Udvalgets Side, men ved hvilket der i Udvalgets Betænkning er fremsat nogle kritiske Bemærkninger om en Handling af Administrationen, hvilke Bemærkninger neppe vilde være komne til at se saaledes ud, som de gjøre, dersom Udvalget havde været tilstrækkelig bekjendt med alle de Oplysninger, der henhøre til denne Sag; om dette Punkt skal jeg derfor tillade mig at fremsætte nogle Betragtninger. Jeg sigter til det Punkt, som er opført under Nr. 37 angaaende et Andrag