

Saaledes som Situationen nu for Tiden er, og efter den ærede Ministers Erklæring, ser jeg ikke rettere, end at, hvis man vil have Noget ud af denne Sag og navnlig vil have Noget ud af den i denne Samling, vil det være nødvendigt, at man enten vedtager Mindretallets Indstilling eller vedtaget det subsidære Forslag med den af Ministeren foreslaaede Underændring. Jeg tror nu rigtignok, at 15 Aar er et temmeligt langt Tidsrum, men jeg skal for mit Bedkommende ikke have Noget imod at gaa ind derpaa, hvis der der ved kan opnaas, at der kommer Noget ud af Sagen i denne Samling; og skal der vælges imellem Mindretallets Indstilling og det subsidære Forslag, saa foretrækker jeg det sidste. Det vil imidlertid erindres, at dette er Noget, som jeg kun siger paa egne Begne, idet jeg ikke her har Bemyndigelse til at tale enten paa Flertallets eller Mindretallets Begne, og de principale Indstillinger ere jo ikke tagne tilbage. Jeg foretrækker at lade Privilegierne bestaa i 15 Aar, forsaavidt de ikke forinden maatte bortfalde; fremfor at lade dem bestaa for de nuværende Besidderes Livstid, thi det Første vil dog i de fleste Tilfælde rimeligvis blive et kortere Tidsrum. Den ærede Minister gjorde nogle Indvendinger med Hensyn til § 6 i vor Indstilling. Jeg tror nu ikke, at der er nogen stor Fare for, at de omhandlede Uddrag skulde blive gjorte med mindre Noagtighed, end onskeligt var, thi som jeg allerede har nævnt, er det i Reglen en Autoritet, som forfatter den Slags Bekjendtgørelser, og der skal i Reglen følge en Dom efter forinden hvis Afgørelse vedkommende Ret vil have at paase, at alle Formaliteter ere i bedste Orden. Naar der altsaa er nogen Mangel, risikerer man Afvisning, og det vil vistnok den, der skal affatte Uddraget, søge at undgaa. Imidlertid tror jeg ikke, at der lægges stor Vægt paa denne § 6, saa hvis den ærede Minister sætter Pris paa at faae den ud, vil der vistnok ikke være nogen Vanskelighed derved, navnlig naar der, som det blev antydet, ydes den, der skal betale disse Bekjendtgørelser, en vis Moderation som Bedrag for, at Indrykkelsen sker flere Gange. Den ærede Minister havde derimod ingen Indvending at

gjøre imod vor § 8. Som jeg for tillod mig at nævne, har jeg for mit Bedkommende nogle Betænklichkeiten ved denne Paragraf, idet der maasse kan være Tilfælde, hvor det kan være meget vanskeligt at paapege, hvem det skal betale saadanne Bekjendtgørelser; men ogsaa i saa Henseende kan jo nærmere Divergenz finde Sted.

Formanden: Der er begjært Afslutning af Forhandlingerne af følgende Medlemmer: Frølund, Hoyer Møller, Madsen, C. Hansen, N. Andersen, P. Pedersen (Friederiksborg Amt), Rottwitt, S. Jensen, S. Sorgenfjeld, C. O. Petersen, S. S. Holm, E. Andersen, Raben, S. Pedersen og Steenstrup. De Talere, der ere indtagne, ere Folkehingsmændene for Svendborg Amts 6te Valgkreds (Sager) og for Aalborg Amts 5te Valgkreds (B. Holm).

Bed den derpaa foretagne Afstemning blev Forhandlingernes Afslutning vedtagen med 57 Stemmer mod 14.

Man gif derpaa til Afstemning, hvorved:
1) Underændringsforslag af Udvalget til § 2 i Udvalgets Forslag Nr. 1 i Betænkningen:

§ 4de Linie udgaa Ordene „af hvem Redaktionen skal besørjes“ vedtoges enstemmig med 62 Stemmer.

2) Underændringsforslag af Samme til § 3 i samme Forslag:

§ 3de Linie indskydes mellem „Ret“ og „underkastet“: „saavel som med Hensyn til Antagelsen af Redaktør“ vedtoges enstemmig med 65 Stemmer.

3) Underændringsforslag af Mindretallet (Roch, Rimestad og Winther) til § 5 i samme Forslag:

§ 5 affattes saaledes:
Naar det oplyses, at en Stiftstiftende savner passende Udbredelse i enkelte Dele af paagjældende Stift, kan Indenrigsministeren efter Andragende fra vedkommende Amtsraad