

bøgerne findes anført. Noget derom, går hen og kører Giandommen og udbetales Kjøbesummen, eller lagner en Anden. Pengene imod Pant, til denne Giandom, ikke destominstre er ud- sat for, at hele hans Sikkerhed berores, han derved, at der, efterat han saaledes har givet Pengene fra sig, bliver løst til Thinget et Skjede eller et Pantebrev, der var udstedt, for end han saaledes indlod sig med Manden; men som ikke destominstre bliver thingløst, inden Udlobet af de Trister, der i D. L. 5—3—28 og i 5—7—7 ere bestemte som de Trister, inden hvilken Skjede og Pantebreve regulert skulle thingløses. Dette er, tror jeg, en tilstand, som Alle, der betragte Forholdet, fordoms- fri, måa erkjende, for at være umulig. Det følgende Medlem, for Sørs Amts Aden Balgkreds gjorde den bemærkning, at de nye Forslag ville føre til megen Forstyrrelse i de praktiske Livsforhold. Lad os et Delskif ses, hvad dette egentlig vil sige. Det følgende Medlem mente på at nu går det i det virkelige Liv til paa den Maade, — for ikke at vidløftig gjøre Sagen, skal jeg holde mig til Panteborhold, — at nævnenen Mand, der blevet entig med en Anden vist, at denne Anden skal komme ham i Betjen, saa komme den sammen og oprette et Pantebrev, og daq dette er udstedt, saa udbetales Laangiveren Pengene til den, der søger Laanet, imidlertid at saae det af ham, ud- stedte Pantebrevet, og i siger det nuvante førende Medlem, saa kan Laangiveren udbetales sine Pengene med tryghed, thi efter den nuværende Lovgivning saar han blot ved at modtage Pantebrevet, i en Pantebret, til hvis Bedlige holdelse sun afordres, at han skal foruge for at Pantebrevet bliver løst, inden en vis Trist, og han kan gjøre det med Righed, siger det førende Medlem, naar han har den Tilstid, til den Mand, han laaner Pengene, at han ikke vil begaa nogen Swig imod ham. Dette er fuldkommen rigtigt. Når man kunde gaa ud fra, at alle Mennesker varer saa gode, som de burde være, og at Ingen vilde begaa nogen svigagtig eller mislig Handling, ja, saa kunde man forsaavidt ogsaa berolige sig derved; men det lader sig ikke negte, at dersom den Mand, der har givet Pantebrevet fra sig, ikke er en Mand, der er fuldstændig til at stole paa, der-

som det er en svigagtig Person, saa vil han have det i sin Magt ligefrem at bedrage den Anden, og han vil kunne gjøre det netop i Kraft af de i Lovgivningen givne Bestemmelser. Nu spørger jeg: Er det da rigtigt, at Lovgivningens Bestemmelser ere indrettede saaledes, at de gjøre det mistigt at hjælpe Bedrageren til at bedrage Andre? Det forekommer mig ikke, at være rigtigt, og hvad er det da for praktiske Ulempen, der ville skyde af at forandre Forholdet paa den Maade, som her er foreslægt? Folgen af denne Foran- dring vil være den, at naar man ikke mener at kunne stole paa den Mand, som man udbetales Laanet til, saaledes at man naturlig tor stole paa, at han hvejen i den sorte Tid, der hengaaer inden Thingloesningen, vil udstede andre Dokumenter, og ikke heller i denne Mellemtid vil blive oversatdet af andre Kreditorer med Arrest, eller anden Netsforfolga- ning, saa maas man lade være at udbetales Pengene, for man kan saae Pantebrevet thing- løst. Folgen vil med andre Ord blive den, at, medens man nu ikke udbetales Pengene, inden man saar Pantebrevet udstedt, og under- skrevet af Pantebektor og overleveret, maas man for Fremtiden, naar man vil være fuldkommen sikret, ikke udbetales Pengene, førend man saar Obligationen thingløst. Det er hele Forfældelsen. Det kan altsaa føre til, at man maaske maaske trofæ sammen med sin Debitor endnu en Gang, at Debitor maas vente noget længere, inden han saar Pengene; men det forekommer mig, at denne praktiske Ulempa kan der ikke tillegges en afgjørende Bedydning, liges overfor de Mangler, som ikke ved den nuværende Tingenes Tilstand, og jeg vil dertil føje dette, at naar man gaaer ud fra den Forudsetning, som det førende Medlem, for Sørs Amts Aden Balgkreds (Alberti) anfaa sig, for berettiget til at gaa ud fra, nemlig at Pantekreditor kender Pantebektor og veed, at han kan stole paa ham, saa gjelder det i dette Tilstædte lige saa vel som under den nuværende Tingenes Tilstand, at saa kan han udbetales ham Pengene imod at saae Pantebrevet, idet han kender ham og veed, at han ikke vil gjøre Noget i Mellemtiden, som kan forstyrre hans Ret, og kender ham som en