

Underpant, og passer kun, lidet til den Pant-
 sætningssmaade af Løsøre, som nu er almindelig
 brugt her i Landet. Den specielle, eller
 specificerede, Pantsetning er i og for sig meget
 sjelden, og dette har sin gode Grund deri, at
 ved den specielle Pantsetning kan Pantsetteren
 ikke sælge de enkelte Stykker, men hver Gang
 han skal sælge et Stykke, skal han have Tilladelse
 af Fordringshaveren, af Pantbaveren;
 denne Tilladelse kan der være Spørgsmaal
 om, at thingløse, og dette koster Penge. Naar
 en Mand har pantset 3 Børde og 12 Stole
 eller 3 Køer, og 2 Heste, da kan han ikke
 sælge nogle Stykker deraf, saafremt de ere opgivne
 med Stykketallet i Pantbrevet eller nærmere be-
 tegnede deri, uden at have en Moderations- eller
 Tilladelsespaategning paa Pantbrevet. Gjør han
 det alligevel, udsætter han sig for at komme
 under Tiltale for bedrageligt Forhold, og der-
 som Pantsetteren vil anstaffe andre Ting i
 Stedet for det Afhændede, maa der er en ny
 Pantsetning, en ny Thinglæsning, og folgelig
 nye Udgifter til. En saa besværlig Frem-
 gangssmaade kan den Befolkning, som vil bruge
 dette Kreditmiddel, ikke være tjent med. Man
 gaar her den samme Vej, som saa ofte ellers,
 at man overlæser, de Saansøgende, de Ubemid-
 lede med et Overmaal af Udgifter, og med Bes-
 værligheder, som de ikke ere i Stand til at
 bittede. Med et og Alt dette gjør man alene for
 at afværge de Bedragerier, som enkelte Pant-
 sættere gjøre sig skyldige i. Der som man endda
 ved § 152 vilde være i Stand til at forhindre
 Bedragerier og Profornapantsetninger, vilde
 jeg indrømme, at der var meget vundet der-
 ved; men jeg er overbevist om, at den Pant-
 sætningssmaade, som Flertallet indrømmer ved sit
 Forslag, kan misbruges omtrent i samme
 Omfang som det, hvori det nuværende univer-
 selle Pant kan misbruges. Jeg tror, at det
 er det Flertal ikke vil være i Stand til at op-
 stille nogen Hindring mod Misbrug af den
 Pantsetningssmaade, som det selv indrømmer.
 Det vil jo nemlig staa i enhver Bedragers
 eller overhovedet i Enhvers Magt, som vil
 misbruge denne Indretning, at specificere hele
 sit Bo, stykkevis at betegne i Pantbrevet Alt,
 hvad han eier, og naar det er sket, kan ingen
 anden Fordringshaver røre ham, og han vil

da i Tilfælde af Fallit, ogsaa have sikret den
 Fordringshaver, der har saadant specificeret Pant.
 Jeg vil i Er. tage det Tilfælde, at en Mand
 pantsætter 15 Køer til en Mand, men han
 har dem maasse ikke alle nu; men Pantbave-
 ren siger: Forsaavidt der ikke er 15 Køer
 nu, nøjes jeg med dem, der er, og forsaauidt
 der er 15 af dem og den Slags, og Pant-
 sætteren har Lyst til at sælge, indrømmer jeg,
 at han maa sælge saa og saa mange af dem;
 det Stykkeantal altsaa, som bliver tilbage, efter
 at disse almindelige Indrømmelser ere gjorte,
 og som findes, naar Pantbrevet skal bringes
 i Anvendelse, maa jo anses for at være forbeholdt
 denne Fordringshaver alene, og saaledes vil det
 vistnok vise sig, at de, der ville omgaa Loven,
 blive i Stand dertil ved at udvide det spe-
 cielle Pant. Jeg tror derfor, at Udvalgets
 Flertals Forslag ikke vil være i Stand til at
 opreise noget Bærn mod Misbrug; men det,
 som jeg er overbevist om, er, at man ved dette
 Forslag uden Nødvendighed borttager et stort
 Kreditmiddel fra en stor Del af Befolkningen,
 og jeg vender tilbage til, hvad jeg har frem-
 hævet ved 1ste Behandling, at de Misbrug,
 som ere skete med Pantsetning af Løsøre, ikke
 ere af det Omfang eller have haft den skade-
 lige Virkning, at de berettigede til at borttage
 dette Kreditmiddel. Med Hensyn endelig til
 de øvrige Endringsforslag, som foreligge her,
 henholder jeg mig aldeles til den erede Ord-
 fører. Kun vil jeg gjøre den almindelige Be-
 mærkning, at jeg ikke tror, at de Endrings-
 forslag, som ere stillede til 3die Afsnit eller
 18de Kapitel, ville være i Stand til at gjøre
 den tilsigtede Virkning, i alt Fald ikke i Be-
 gyndelsen. Der skal vistnok lang Tid til at
 vinde en saadan Retsspraxis, at den Mand,
 som ligger i det 3die Afsnit, kommer til at
 gaa igjennem Retshandlerne. Jeg tror navn-
 lig, at det Forslag, der er stillet til § 165,
 og som jo skulde gaa ud paa at skaffe en
 Fordringshaver Udgang, til at stoppe en svig-
 agtig Skyldner, som vil løbe sin Vej, vil
 støde paa de samme Banfælgigheder som saa
 mange andre af den Slags Ting, nemlig at
 Fordringshaveren skal stille en betydelig Sik-
 kethed for at sætte Fogden i Bevægelse; men jeg
 antager, at disse Forslag, som her ligge for til