

1) Af Tauber, Clausager, Thorup, Chr. Pedersen, P. Pedersen (Frederiksborg Amts 3die Valgkreds), Faaborg, N. Olsen, B. Holm, Winther, Kruse, S. S. Christensen, Sjøroring, Fjord, Steenstrup og Jagd: § 3, 2den Linie, og i § 4, 1ste Linie, ændres „Koncessionens Indehaver“ til: „Koncessionshaveren“.

2) Af Bojsen, Tauber, Sjøroring, Ulstrup, Luren, Dam, Berg, P. Nielsen, Dinesen, G. B. Nyholm, S. P. Jensen, Søren Jørgensen, Jens Jørgensen, Thorup og Th. Nielsen:

§ 5 indsettes efter „den“ ved Udgangen af 1ste Linie og efter „anvendte“ i 7de Linie hvert Sted Ordet: „kontante“.

**Formanden:** Det Vædringsforslag, der er stillet til §§ 3 og 4, har ikke været omdelt i den i Forretningsordenen foreskrevne Tid, og det kan derfor kun foretages med Thingets Samtykke. Hvis Ingen udtaler sig derimod, vil jeg anfse dette Samtykke for givet uden Afstemning. (Opbold). Det er saaledes givet.

Jeg sætter det stillede Vædringsforslag tilligemed de Paragrafer, hvortil de ere stillede, og Lovforslaget i dets Helhed under Forhandling.

**Tauber:** De to Vædringsforslag, som ere stillede af mig i Foræning med forskellige andre Medlemmer, antager jeg, at jeg kan motivere temmelig kort. Det Forslag, som er stillet til §§ 3 og 4, og som foretages med Thingets Tilladelse, gaar ud paa, at der i de nævnte Paragrafer i Stedet for Ordene: „Koncessionens Indehaver“ skal sættes „Koncessionshaveren“. Der blev under Sagens forrige Behandling reist forskellige Indbendinger imod Udtrykket „Koncessionens Indehaver“, og vi have derfor troet i Stedet derfor at kunne vælge et dansk Ord, som allerede har Hjemmel i offentlige Aktstykker, nemlig „Koncessionshaveren“. — Det andet Forslag gaar ud paa, at der i § 5 paa to Steder foran Ordet: „Kapital“ skal indsettes Ordet: „kon-

tante“. Begyndelsen af Paragrafen vil da komme til at lyde saaledes: „Regjeringen be- myndiges til at give 4 pCt. Rentegaranti for indtil tre Fjerdedele af den kontante Kapital, der bevislig anvendes til Anlæget af Banen“, og ligeledes vil det længere nede i Paragrafen komme til at hedde: „Opfyldes derimod ikke disse Betingelser, kan Rentegarantien kun gives for Halvdelen af den paa Anlæget af selve Banen med tilhørende Broer bevislig anvendte kontante Kapital“ osv. Dette Vædringsforslag er stillet i Genhold til de Bemærkninger, som under Sagens 1ste Behandling fremkom fra det ærede Medlem for Maribo Amts 2den Valgkreds (Frederiksen), og jeg maa for mit Bedkommende sigse, at det var en Forglemmelse, at det ikke blev stillet som subsidiært Forslag ved 2den Behandling, idet det samme Udtryk fandtes i det principale Forslag, som da blev forkastet, men af ganske andre Grunde. Jeg kan ikke antage, at Thinget eller Ministeren kan have det Mindste at indvende imod dette Forslag, da navnlig den ærede Minister ved Sagens 1ste Behandling gav den deri udtrykte Tanke sit Bisfal.

**Luren:** Jeg skal ikke udtale mig videre om de stillede Vædringsforslag, men jeg skal dog bemærke, at Udtrykket „Koncessionens Indehaver“ er et nok saa godt dansk Udtryk som „Koncessionshaveren“. I det Mindste er „Indehaver“ et Ord, der findes i Mollbechs Ordbog, og som der stilles lige med „Ejendehaver“. Derimod vil jeg tillade mig at rette et Spørgsmaal til den ærede Indenrigsminister i Anledning af det foreliggende Lovforslag. Jeg skal ikke komme ind paa Spørgsmaalet om, hvem der modtager denne Koncession, eller hvem der kommer til at anlægge og bygge Jernbanen, men jeg tror, det vilde være hensigtsmæssigt, om den ærede Indenrigsminister, naar Koncessionen i sin Tid bliver udfærdiget, vilde forvare sig imod, at et Selskab, som, naar Banen er færdig og skal drives, maatte blive stiftet, kan blive bestyret af andre end danske Undersaatter. Vi have for et Dieblisk siden vedtaget et Lovforslag om Landmandsbanken, i hvilket der findes en Bestemmelse om, at Bankens Bestyrelse og