

6353 3die Beh af Lovf., hvorv. Regj. bemynd. t. at medd. den „danske Landmandsb.“ forstf. Beg. 6354

ved 2den Behandling, idet de haade have for-
høiet Beløbet til 500,000 Rd. og indskrænket
Bestemmelsen til at gjælde alene med Hensyn
til Hypothekafdelingen, nærer jeg dog ikke saa
liden Betænkelse overfor Forslaget. Min
Betænkelse skriver sig derfra, at det fore-
kommer mig, at dette Forslag aldeles misfjen-
der en Banks Natur og de nødvendige Be-
tingelser for dens Liv. Jeg kan ikke se ret-
tere, end at en Bestemmelse som denne væ-
sentlig vil have Betydning netop i den Ret-
ning, som flere Gange er fremhævet, nemlig at
man vil kunne benytte et beleiligt Diebstil til
at skade eller maasse helt underminere Land-
mandsbanken, og, saavidt jeg mindes, har det
ærede Medlem for Maribo Amt's 2den Valg-
freds (Frederiksen) netop fremhævet, at hvad
det ved en Bankforretning væsentlig kommer
an paa, er, at man navnlig ikke i bevægede
kritiske Tider unddrager Banken de Resourcer,
som den ikke kan undvære gennem Indflud i
Depositum. Man standser nemlig derved for
en meget væsentlig Del en Kilde til at er-
hverve de Kapitaler, hvormed der skal virkes,
og jeg skjønner ikke rettere end, at ogsaa de
ærede Medlemmer have Ret, som siger, —
hvad endog en af de ærede Forslagsstillere
har sagt —, at de anse det for egentlig talt
ikke at være af nogen stor Betydning, enten
Forslaget bliver vedtaget eller ikke, idet det jo
selvfølgelig maa forudsættes, at selv om en
meget mindre Del af Obligationssagens Gier
anmeldte for Indenrigsministeren, at de havde
Grund til at tro, at der var No-
get i Veien med Hypothekafdelingen, vilde
Indenrigsministeren ikke let kunne forsvare
ikke at benytte den Ret, som er givet ham ved
§ 4, og ved Indenrigsministerens Mellemkomst
vil man, som det forekommer mig, paa den
heldigste Maade kunne modvirke de Machina-
tioner — man tilgive mig, at jeg siger det —,
som hverken ere umulige eller ganske ukjendte.
Desuden forekommer det mig ogsaa, at man
noget for meget idealiserer Landmandsbanken
eller noget for meget stiller den paa samme

God som Kreditforeningerne. Overfor disse kan en
saadan Bestemmelse ikke gjøre videre Skade; men
overfor en Bank tror jeg, at man skal være
overordentlig forstigtig med at give den Slags
Midler i Hænde, som der gives her i den nye
§ 6. Jeg kan heller ikke se Andet, end at
de, som det egentlig kommer an paa at be-
slytte her, ikke saa meget ere Obligationseierne
som Aktieeierne; thi jeg skjønner ikke rettere,
end at de Betyggelsesmidler, som forresten ere
givne i Lovforslaget, ville, naar de skulle brug-
ges, væsentlig gaa ud over Aktieeierne og ikke
ud over Obligationseierne. Der er jo desuden
den meget væsentlige Forskjel mellem Kredit-
foreningerne og denne Bank, at man ikke her
har tillagt Banken Ret til at have sine Mid-
ler anbragte i offentlige og Umyndiges Mid-
ler, og jeg ser ikke rettere, end at dette ogsaa
i væsentlig Grad paavirker de Fordringer, der
kunne stilles fra Obligationseiernes Side (Af-
brydelse). Hvorfor kan det ikke være deres egen
Sag, om de overhovedet finde sig tilfredse med
Bankens Stilling eller ikke? Der forekommer
mig ikke at ligge nogen egentlig offentlig In-
teresse for, der gjør et saadant Skridt som
dette nødvendigt, naar man fastholder den i
Lovforslaget Indenrigsministeren givne Be-
myndigelse, der jo uden Tvivl er meget streng
og vidtgaaende, dersom den ikke bliver brugt
med behørig Moderation af Indenrigsministeren.
Men ved at blive staaende ved Lovforslaget
berøver man Ubesindede Rettighed til at kunne
skade Banken, naar der ikke er den fjerneste
Grund dertil uden deres egen Interesse. Jeg
vil derfor ikke kunne tilraade det ærede Thing
at vedtage dette Forslag, idet jeg formener, at
der, som sagt, i Lovforslagets tilbageblivende
Bestemmelser er al den Sikkerhed, som over-
hovedet kan staffles tilveie, selv efter at man
har ladet den kongelige Kommissarius gaa ud.

Formanden: Jeg skal meddele, at der
er begjert Afslutning af Forhandlingen. Be-
gjæringen er fremsat af følgende Medlemmer:
Chr. Pedersen, S. P. Jensen, S. P. Chri-