

6337 Bdie Beh. af Lovf., hvorv. Regj. bemynd. t. at medd. den „danske Landmandsb.“ forfj. Beg. 6338

tror jeg, at vi ikke skulde aabne Veien for Chikaner eller Indgreb fra Folk, der have en Interesse, som er modsat den, Banken har. Jeg for, mit Vedkommende vil altsaa stemme imod Forslaget under Nr. 3 og for Loven, naagtet dette Forslag ikke vedtages. — Jeg skal dernæst tillade mig en Bemærkning om Forslaget under Nr. 1. Jeg er ingenlunde tilfreds med, at man ved Loven blot udelukker, at der kan dannes et Lotteri om store Summer, men jeg er ogsaa imod den Eventualitet, som blev fremhævet af det ærede Medlem for Fredericia (Gad). Hvorfor skal Staten give et Pengeinstitut Begunstigelser af en saadan Art, at de maa faae en skadelig Indflydelse paa Statens egne Obligationer? Jeg er overbevist om, at ingen Obligationer lettere hævde sig til pari end de, med hvilke der er forbundet Lotteri, og naar vi ikke ved Statsobligationerne kjende til Lotterioobligationer, skulle vi heller ikke ved Statens Medvirkning ved private Instituter indføre Lotterioobligationer, som altsaa blive farlige Konkurrenter i Henseende til Afsetningen af Statens egne Obligationer. Derfor er jeg imod, at der her indrettes noget andet Slags Lotteri end det, som ligger deri, at man her, ligesom i andre Kreditforeninger, kan foretage en aarlig Udtrækning af Obligationerne. — Der er talt baade for og imod Nytten af den Bank, vi her omhandle, men jeg ser dens væsentlige Nytte i, at der derved skabes en ny Konkurrent i Henseende til Tilbud af Pengelaan, og jeg sætter ikke større Forhaabninger til denne Bank end til saa mange andre. Jeg antager, at enhver af disse Banker søger for at komme til at staa sig taalelig vel for sit Vedkommende; men Folk, som skulle laane Penge, kunne kun være fornøiede med, at der vil komme en Bank, som underbyder de andre Banker. Jeg ventte altsaa ikke umaadelige Resultater af denne Lov, men glæder mig dog over, at den er kommen frem, og især efter de Forandringer, der foretoges ved 2den Behandling, synes det mig, at det ser ud til,

at det vil blive et solidt Pengeinstitut, paa hvilket Loven kommer til Anvendelse. Med disse Ord skal jeg tillade mig at modsætte mig det Forslag, jeg før omtalte, og at anbefale Lovens Vedtagelse uden det.

**Frederiksen:** Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Wille) sagde, at denne Bestemmelse i Forslaget under Nr. 3 skulde til, fordi dette Institut ikke blot var en Hypothekbank, men tillige var et Institut, der gjorde almindelige Pengeforretninger. Men det er netop Marsagen, hvorfor denne Bestemmelse kan blive til meget stor Fare for Banken. For en Kreditforening eller for en Bank, der ikke er Andet end en Hypothekforening, kan en saadan Bestemmelse aldrig være til nogen Fare, og det kan kun være behageligt for et saadant Institut at faae sine Forhold undersøgte paa den Maade. Men hvad vil det sige, at en Bank skal udfolde nogen Virksomhed i den almindelige Pengeomsætning? For at den skal kunne gjøre det, maa den jo modtage Indlaan, Deposita, og derved drage en stor Kapital til sig; derved er det, at Midlerne blive bragte tilveie. Naar de Herrer ville se, hvorledes vore større Instituter, hvorledes Vikuben, de betydeligere Sparekasser og enhver almindelig Bank virke, saa ville de finde, at det er med en paa denne Maade tilveiebragt Kapital. Men deri ligger Faren. Der er ikke noget mere Værdifuldt og Nødvendigt for en Bank af den Art end at bevare den fuldstændigste Sikkerhed, Tillid, ja, der maa end ikke opstaa Tvivl om den allerfuldstændigste Sikkerhed, ellers er den ilde stedt. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds talte om Kriser, og mente, at i saadanne Kriser kunde det være værd at undersøge Banken. Nei, det er netop under saadanne Kriser, at en saadan Bestemmelse kan blive farlig, thi den kan blive benyttet — jeg siger ikke, at den vil det, men der er Mulighed derfor — til Chikaner, som uden fjerneste Anledning kunne forvolde Banken den allerstørste Forles-