

til 2den Behandling havde stillet Vædringsforslag om, at Politimesteren skulde have sine Udgifter i saa Henseende erstattede. Som Følge heraf vil ingen Veisfærende optage Kreaturer, medmindre han har andre Bevæggunde dertil, som man ikke kan Andet end misbillige, og derfor forekommer det mig, at en saadan Ret ikke bør gives. Jeg vil derfor meget tilraade at vedtage Vædringsforslaget under Nr. 6. Naar det ærede Medlem for Svendborg Amts 6te Valgkreds endvidere antydede, at det kunde være godt, at Naboerne havde denne Ret, for at de kunde optage Kreaturerne, da vil jeg dertil sige, at jeg ikke antager, at Naboerne kunne betragtes som Veisfærende, og forsaavidt Naboerne skulde blive opmærksomme paa, at En paa utilbørlig Maade tvirer paa Veien, saa ville de jo kunne melde det til Politimesteren eller til Sognefogden, og saa vil denne Ulempe være hævet. Jeg finder ingensomhelst Grund til i Loven at indføre denne Bestemmelse, som er en ny Regel og en Regel, som efter min saavel som efter flere af de foregaaende Taleres Mening ikke vil have nogen gavnlig Virkning. Jeg skal derfor meget anbefale at vedtage Vædringsforslaget under Nr. 6.

B. Holm: Jeg vil kun tillade mig at gjøre en Bemærkning til det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 1ste Valgkreds (Sylv. Jørgensen), da jeg ser, at det ærede Medlem for Aalborg Amts 2den Valgkreds (Klein), som motiverede Vædringsforslaget til § 7 under Nr. 3, ikke længere er tilstede. Det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 1ste Valgkreds sagde nemlig, at det maatte være Meningen med dette Forslag, at, naar Dyret slap løs, skulde vedkommende Eier være fri, naar han kunde godtgjøre, at det var slet tilfældig. Det er slet ikke Meningen. Det er sikkert, at vi have havt meget ondt ved at redigere Forslaget saaledes, at det klart udtrykte den Tanke, vi havde. Meningen er den, at Vedkommende kun skal slippe fri i saadanne Tilfælde som f. Ex. det, der blev nævnt af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Chr. Rimestad) ved 1ste Behandling, hvor En havde taget en Hest og

var reden bort paa den og saa lod Hesten løbe, eller lad mig tage et andet Exempel, som er, naar i Varmen en hel Mængde Køer bisse og løbe hen imellem anden Mands Kreaturer, som saa slippe løs. Det er saadanne Tilfælde, hvor det skete paa ingen Maade kan tilregnes Eieren, vi have havt for Die, men det er paa ingen Maade Meningen, at Vedkommende ellers skulde slippe fri, og derfor have vi sagt: „medmindre denne kan godtgjøre, at den skete Ufred er ham utilregnelig“.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved:

Forslag under Nr. 1 til § 1 af Steenstrup, B. Holm, S. P. Christensen, Bønløkke, Berg, Søren Jørgensen, Faaborg, Kjær, S. A. Hansen, Clausager, B. Christensen, Jens Jørgensen, R. Olsen, Jens Jensen, P. Nielsen, Th. Nielsen og Sylvester Jørgensen: Som andet Stykke føies til Paragrafen: „Dyre over 1 Aar og uvane Husdyr skulde holdes tilhørlig bevogtede eller forsvarelig bundne og maa ikke være løsgaaende ved alfar Veit. Dvertrædelsen heraf straffes med Bøder“.

Vedtages dette Forslag indskydes i første Linie i begge Stykker i § 12 Tallet „1“ foran Tallet „3“.

vedtoges med 44 Stemmer mod 16.

2) Forslag under Nr. 2 til § 7 af Chr. Rimestad, Klein, B. Holm, R. Olsen, Clausager, Thorum, Jens Jørgensen, Chr. Pedersen, S. P. Christensen, Jens Jensen, P. Pedersen (Frederiksborg), S. M. Mørk, T. Christensen, Brix og C. B. Rimestad.

I 2den Linie udgaa Ordene: „og han kjenner sammes Eier“.

vedtoges enstemmig med 56 Stemmer.

3) Forslag under Nr. 3 til samme Paragraf af de Samme:

Efter „udgjort“ i 3die Linie forandres Punktum til Komma, og der tilføies: „med-