

Hvad dernæst Spørgsmaalet om Tyrene an-  
 gaar, Vædringsforslaget til § 1, som bestem-  
 mer, at Tyre over eet Aar og uване Husdyr  
 skulle holdes tilbørlig bevogtede, maa jeg til-  
 staa, at jeg ikke rigtig kan forstaa den ærede  
 Ministers Modstand. Jeg kan ikke forstaa,  
 at denne Bestemmelse om Tyrene ikke skulde  
 høre ind i denne Lov, og endnu mindre  
 kan jeg forstaa den ærede Minister, naar han  
 mente at maatte modsætte sig den af land-  
 økonomiske Grunde, idet det er vel bekjendt, at  
 flere af vore dygtigste Landmænd allerede ikke  
 ville lade deres Tyre gaa løse, fordi de vide,  
 at det skader dem allfor meget at lade dem  
 gaa løse iblandt Kreaturerne. Jeg inser saa-  
 ledes ikke, at denne Modstand imod Vædrings-  
 forslaget kan have den allermindste Grund.  
 Min Hovedgrund til at stille dette Vædrings-  
 forslag er den, at der i Reglen ikke hængaar  
 nogen Sommer, uden at man stadig hører,  
 at uване Tyre gjøre megen Skade. Det er  
 blevet sagt, at en Mand ikke lod sin Tyr gaa  
 løs, naar den var uvan; men det er virkelig  
 meget ofte Tilfældet, fordi en Tyr meget ofte  
 har Respekt for den, der passer den daglig,  
 men derimod er særdis til at løbe løs paa  
 enhverformhelt Anden. Jeg kjender mange  
 saadanne Tilfælde, som jeg for mit Vedkom-  
 mende meget maa beklage, at en Tyr, som har  
 været uvan, desuagtet er vedbleven at gaa  
 ude; selv naar den har været toiret, har det ledet  
 til, at Folk have maattet gaa en lang Omvei  
 for at komme omkring den. Det have vi ikke  
 her søgt at faae forpurret, thi det kunde vi  
 ikke; men vi have kun søgt at faae det Værste  
 forpurret. Derfor maa jeg meget bede den  
 ærede Minister om ikke at modsætte sig dette  
 Forslag for stærkt.

**D. Christensen:** Jeg skal blot tillade  
 mig nogle Bemærkninger, idet jeg i Dvrigt  
 kan slutte mig til den ærede fidsste Taler, hvis  
 Uttringer jeg ikke tror vare overdrevne, men  
 som jeg endog anser for høist moderate. Jeg  
 har ogsaa bragt i Erfaring, at der er enkelte  
 Steder, hvor en saadan Tyr har sat fuldstæn-  
 dig Skræk i Folk, og jeg kjender Exempel paa,  
 at en Tyr i min Fødeegn har forfulgt Folk  
 paa Bei en Fjerdingvei til en halv Mil, og

at de med megen Vanskelighed ere komne fra  
 den, naaget det har været Folk, som have været  
 usædvanlig raske. Jeg skal derfor indstændig  
 anmode den ærede Minister om, at han, hvis  
 det paa nogen Måde er muligt, vil gaa ind  
 paa; at vi faae dette Forslag ind i Loven. —  
 Grunden til, at jeg begjerede Ordet, var i Dv-  
 rigt den, at jeg vilde udtale mig lidt om Væ-  
 dringsforslaget under Nr. 8, som angaar Ud-  
 trykket „at grændse til“. Jeg skal kun hen-  
 stille til den ærede Minister, om vi ikke næsten  
 gjøre et større Numer ud af dette Forslag end  
 det fortjener; thi hvad er „at grændse til“  
 og hvad er at „gjennemstjære“? Der vil vist  
 i Praxis være meget forskjellige Meninger derom.  
 Jeg skal gjøre den ærede Minister opmærksom  
 paa, at det mange Steder, især paa Sjælland,  
 er Tilfældet, at en Bei løber længs Udkanten  
 af en Lod; men det er bekjendt, at en saadan  
 Lod, naar Noget kjøber den, bliver maalt op  
 indtil Midten af Hegnet og han har da 3.  
 4 eller 5 Alen paa den anden Side af  
 Beien. Mange ville maasse paastaa, at den  
 alligevel aldeles ikke gennemstjærer, men jeg maa  
 dog antage det, og det er Noget, der sker i mang-  
 foldige Tilfælde. Gjennemstjæringen vil da  
 komme de Beboere til Gode, hvor Saadant  
 finder Sted, og jeg troer derfor, at Udbyttet  
 „grændse til“ ikke vil faae saa stor Betydning,  
 som den ærede Minister tillægger det. Jeg  
 skal derfor meget tilraade, at dette Forslag  
 vedtages.

**Sylv. Jørgensen:** Det er med Hen-  
 syn til Vædringsforslaget under Nr. 3, jeg vil  
 sige et Par Ord. Meningen med dette Væ-  
 dringsforslag er jo, at det skal være en Bet-  
 telse for de Folk, hvis Kreaturer slippe løs,  
 idet de kun skulle kunne søges til Gistatning,  
 forsaavidt den flete Ufred er dem tilregnelig.  
 Jeg er noget bange for, at Forslaget vil virke  
 i modsat Retning af den, der er tilsiget. Efter  
 § 4 skal Gieren jo betale for et Dyr, naar  
 det optages paa anden Mands Grund, enten  
 det er sluppet løs ved Uforsigtighed eller ikke.  
 Naar den foreslaaede Vædring ikke tilføies  
 1ste Stykke i § 7, kunde det maasse i Praxis  
 bevirke, at En eller Anden anstrengte sig noget  
 mindre for at optage et Dyr, end han ellers