

for Svendborg Amts 3die Valgkreds, kunde jeg paa en vis Maade være tilbøielig til at tage mine Forslag tilbage; men jeg vil dog ikke gjøre det, da jeg tror, at denne Afstemning vil have sin væsentlige Betydning. Det vil være af overordentlig Betydning, at Folk se, hvor forladt Fæstefagen efterhaanden er bleven her, og hvorledes man her, efter at vi i 2 Sessjoner vilig have budt Landstinget meget omfattende, dybtgaaende og grundige Underfølgelser, nu falder strax til Fode, uden i denne Lov at kunne sætte nogle smaa Rettelser igjennem, som vilde være ubetydelige for Godseierne; men af megen Betydning for Fæsterne. Jeg ønsker altsaa en Afstemning her i Thinget, thi den vil henlede Fæsternes Opmærksomhed paa de Feil og Forkertheder, der sikkerlig ere gjorte i Ledelsen af Fæstefagen i indeværende Valgperiode. Jeg vil slutte med at sige, at jeg troster mig ved, at jeg ved en forestaaende ugunstig Afstemning vil komme til at indtage en lignende Stilling som den, der indtoges af blot 6 Mænd i Anledning af Vedtagelsen af Loven af 19de Febr. 1861 med sin § 2. En af disse Mænd, nu Landsthingsmand, sagde til mig forleden: „Var det dog ikke vidunderligt, at vi i Folkethinget ikke kunde blive mere end 6 Medlemmer, som stemte imod.“ Jeg for mit Vedkommende vil heller alene eller selv anden eller selv tredie stemme paa samme Maade imod disse Bestemmelser i deres nuværende uheldige Form, end jeg vil være med iblandt de Stemmer, der sætte dem igjennem som Flertal, ligesom de, der som Flertal satte hin uheldige Bestemmelse i § 2 i Loven af 1861 igjennem. Jeg vil ved den her nærmest liggende Afstemning hellere høre til de meget Faa, der ville stemme for disse Forbedringer ved Loven, end til de Mange, der udgjøre Flertal ved at stemme imod dem.

Da ikke Flere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets § 1 (se Tillæg C. Sp. 537—38)

Vedtoges uden Afstemning.

1) Forslag under Nr. 1 til § 2 af H. C. D. Müller:

Stykket under Nr. 3 udgaar.

forkastedes med 60 Stemmer imod 2.

2) Lovforslagets § 2 (se Tillæg C. Sp. 537—38)

vedtoges enstemmig med 67 Stemmer.

3) Forslag under Nr. 2 til § 3 af H. C. D. Müller:

2det Stykke i Paragrafen udgaar.

forkastedes med 60 Stemmer mod 2.

4) Lovforslagets § 3 (se Tillæg C. Sp. 537—38)

vedtoges enstemmig med 70 Stemmer.

5) Forslag under Nr. 3 til § 4 af H. C. D. Müller:

Under Nr. 2 i Paragrafens 4de Linie forandres „2“ til „1“.

forkastedes med 63 Stemmer mod 2.

6) Forslag under Nr. 4 til samme Paragraf af Samme:

Under Nr. 3 i Paragrafens 8de Linie forandres „10“ til „20“.

forkastedes med 62 Stemmer mod 2.

7) Lovforslagets § 4 (se Tillæg C. Sp. 539—40)

vedtoges med 70 Stemmer mod 1.

8) Forslag under Nr. 5 til § 5 af H. C. D. Müller:

Det sidste Punktum i det andet Stykke ombyttes med Følgende:

„Dog kan Indenrigsministeren indrømme Udsættelse udover de nævnte Frister, naar Eieren godtgjør at have gjort Godsets Fæstere efter de i de sidste 5 Aar skete Afhandlinger der paa Egnen eller under ligeartede Forhold billige og antagelige Salgstilbud, saaledes at det ikke kan tilregnes ham, at Salg ikke har fundet Sted i det anførte Forhold.“

forkastedes med 63 Stemmer mod 2.