som den ganske vist fortjener. Det er dette Synspunkt, der har bevæget mig til ikke at modsætte mig Forslaget. Jeg har gjentagne Gange i det andet Thing advaret imod at gaa for vidt, men saaledes som Forslaget her foreligger, tror jeg heller ikke, det gaar ud over rimelige Grændser. — De enkelte Bemærkninger, der ere fremkomne med Hensyn til Detaillen, skal jeg nærmere overveie mellem 1ste og 2den Behandling. Det Spørgsmaal, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Bille) bragte paa Bane om, hvorvidt der er Grund til at gjøre Forandringer i det nu i Henhold til Loven af 1868 udstedte Reglement for direkte Befordring, er et Spørgsmaal, som er under Overveielse i Justitsministeriet. Jeg tror dog, jeg maa sige, at man vistnok har set det enkelte Tilfælde, hvortil der henvistes, i et noget for mørkt Lys; men jeg skal ikke komme nærmere ind paa Franklin-Tilfældet i Anledning af nærværende Lov.

Da Ingen yderligere begjerede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved:

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges enstemmig med 57 Stemmer.

Ændringsforslag til Sagens 2den Behandling indkaldtes til Torsdag Middag Kl. 1.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af „Forslag til Lov, hvorved Raadigheden over Fæstebondergods nærmere bestemmes m. m."

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 6015 ff.).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af H. C. D. Müller:

Til § 2.

1) Stykket under Nr. 3 udgaar.

Til § 3.

2) 2det Stykke i Paragrafen udgaar.

Til § 4.

3) Under Nr. 2 i Paragrafens 4de Linie forandres „2" til „1".

4) Under Nr. 3 i Paragrafens 8de Linie forandres „10" til „20".

Til § 5.

5) Det sidste Punktum i det andet Stykke ombyttes med Følgende:

„Dog kan Indenrigsministeren indrømme Udsættelse udover de nævnte Frister, naar Eieren godtgjør at have gjort Godsets Fæstere efter de i de sidste 5 Aar skete Afhændelser der paa Egnen eller under ligeartede Forhold billige og antagelige Salgstilbud, saaledes at det ikke kan tilregnes ham, at Salg ikke har fundet Sted i det anførte Forhold."

Samtlige Lovforslagets Paragrafer med de dertil stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til 3die Behandling sattes under Et under Forhandling.

H. C. D. Müller: Det høie Thing vil ved 1ste Behandling af de Udtalelser, der faldt fra det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (J. A. Hansen), og af de Udtalelser, der noget senere faldt fra mig, have faaet det Indtryk, at i det Mindste vi tvende Medlemmer her af Salen havde den Betragtning af Lovforslaget, at naar der var tilføiet enhver af dets Bestemmelser saadanne Ændringer, som Tilfældet er, havde det overordentlig liden Betydning i Forhold til, hvad man havde haabet og ventet. Jeg tror ogsaa, at det høie Thing vil have faaet det Indtryk, at baade det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds og jeg bleve noget forbausede over en Vending i Fortolkningen af Lovforslaget, der kom frem under Lovforslagets Forhandling ved den 1ste Behandling, nemlig saaledes at to væsentlige Bestemmelser med Hensyn til deres Anvendelse ikke skulde fortolkes af den Fortolkningsmagt, der i lang Tid har været den gjældende i Forholdet mellem Godseier og Fæster, men i Mod-