

hvert mere Ret til Veien, og navnlig til det derbærende Græs, end enhver Anden. Dette skal jeg imidlertid lade staa uafgjort, men Hovedsagen er, at der ikke lægges nogen Hindring i Veien for dem, som skulle færdes paa Veiene, og dette tror jeg vil naas, hvis mit Endringsforslag vedtages. Jeg skal derfor anbefale det paa det Bedste.

Sager: Jeg har til § 11 stillet nogle Endringsforslag, som ikke ere af stor Betydning, men Lovens gaar i sin Helhed ind i saa mange Enkeltheder, at det vil findes naturligt og rigtigt efter Forholdets Bestaaffenhed, naar jeg ikke har troet det overflødigt at gjøre opmærksom paa disse Punkter, i alt Fald henstillende til den høitagtede Minister, hvorvidt det maatte behøves at forandre Udtrykkene i den omhandlede Henseende. Det er vistnok aldeles rigtigt, at i § 11 Fjerkræ er undtaget fra de Gjenstande, der kunne optages paa Veiene, men jeg tror, at det ikke ved Siden heraf bør hedde, at enhver Veifarende kan optage alle de Dyr, der findes tværede paa Veien. Det sker nemlig ikke sjældent omkring paa Landet, navnlig paa de mindre Veie, ved hvilke der bor Smaafolk, at disse benytte Græsset ved Veikanten til der at tvære deres Smaakreaturer paa den Tid, de have Unger. Dette er en stor Fordel for dem, thi det Gode, at kunne benytte en Laaplads, der er vel beskyttet og opvarmet af Solen, og hvor der er ungt Græs, er aldeles nødvendigt for deres Virksomhed i Henseende til Opdrætning af Fjerkræ. Nu er det meget rigtigt, at Begyndelsen af § 11 ikke giver Politiet Ret til at optage saadant Fjerkræ, men, hvor der er tale om de Veifarendes Ret, er der brugt det almindelige Udtryk „Dyr“, og derunder vil ogsaa Fjerkræ falde. Derfor har jeg ment, at de Dyr, som de Veifarende maatte besfatte sig med at optage, det være sig under den ene eller den anden Form, kun maa være de Dyr, som Politiet kan optage eller træffe Foranstaltninger til at lade optage. Naar jeg har troet, at man burde forandre Udtrykket i Begyndelsen af § 11 saaledes, at det kom til at hedde i Stedet for „med Undtagelse af Hunde og Fjerkræ: „med Undtagelse

af Fjerkræ og løsgaaende Hunde“, saa er det, fordi Hunde derved ere fuldstændig undtagne, men man dog ofte i Praxis sætter sin Lænkeshund saa nær ved Veien, at det kan være til Ulempe for dem, der påsere den yderste Kant af Veien, og det vil altsaa være rigtigt, at det kun blev de løsgaaende Hunde, man ikke har med at gjøre. Spørgsmaalet har ikke stor praktisk Betydning, men naar man allerede kommer med saadanne Enkeltheder, som denne Lov indeholder, kan en saadan Bestemmelse ogsaa have Betydning, og Forandringen er let at foretage. — Sidtil ere Mulkterne for Kreaturers Optagelse paa Veiene tilfaldne Politikassen, og det var altsaa ganske naturligt, at Politiet, naar det ved en saadan Optagelse var blevet sat i Udgift, fik denne refunderet af Politikassen. Nu derimod skulle disse Mulkter tilfalde Fattigkassen i Veikommunen, og det kan jo i og for sig have Meget for sig og maasse være praktisk hensigtsmæssigt, men det bliver da ogsaa ganske naturligt, at de Udgifter, der muligen kunne foranlediges for Politiet, blive refunderede, og der er ingen Grund til, at Veikommunen ikke skulde udrede dem. — Det vidende Politi, Politimesteren selv, Kontorpersonalet, som ofte fører Politistilt med sig, og Sognefogden kunne træffe Kreaturer, der skulle optages, og maa da leie en Mand for at føre dem hen til det Sted, hvor de skulle afleveres; dette foranlediger Udgift. Da jeg saaledes har berørt § 11, maa jeg endnu tilføie med Hensyn til et fremsat Endringsforslag, at jeg anser det for meget lidt tilraadeligt at tillade enhver Veifarende at løsne de tværede Kreaturer, idet derved let fremfalder anden Uorden. Det er vist meget hensigtsmæssigt, at ligesom Politiet skal optage saadanne Kreaturer, saaledes kan enhver Veifarende optage dem, men at løsne dem og derpaa lade dem løbe frit omkring, er vistnok ikke rigtigt. Følgen deraf kan jo være, at saadanne Kreaturer foranledige Skade paa Trediemands Eiendom. Hvem skal da erstatte denne Skade? Er det aldeles klart, at man vil kunne dømme den Mand, der har tværet Kreaturer, til at give en saadan Erstatning, naar det er en Veifarende, der har løst Kreaturet? Jeg tror derfor, at man skal blive