

gaa ud af Verden, og som man siger, lade Naade gaa for Ret.

**Formanden:** Seg har ikke fundet nogen bydende Opfordring til at afbryde det ærede Medlem, men vil dog henstille til ærede Talerere at undlade at gjenopfriske Enkelthederne af Forhandlingerne fra forrige Aar, da dette ikke vil kunne være til nogen Nytte for nærværende Sags Behandling.

Folkethingsmændene for Aalborg Amts 5te Valgkreds har Ordet.

**B. Holm:** Det er vistnok sjældent, at man ser et Udvalg enstemmig gjøre en Indstilling af denne Bestaaenhed til Thinget, uden at noget af Medlemmerne har et eneste godt Ord tilovers for den, som den angaar, og jeg skal ikke negte, at jeg ved at høre den Motivering, der her er fremsat, er kommen i Tanke om, at jeg under en anden Sags Behandling hørte en Uttring af det ærede Medlem for Maribo Amts 2den Valgkreds (Fredderiksen), hvor han talte om „dansk Godmodighed“, og det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (Rjær) sagde Noget, der kom ind under samme Kategori. Hvis jeg ikke havde kjendt det før, maatte jeg virkelig indromme, at det ærede Medlem maa være meget godmodig. Naar det ærede Medlem imidlertid sagde, at det var hans Tølelse, der var løben af med ham, saa maa jeg tilstaa, at min Tølelse siger mig ligefrem det Modsatte, jeg maa næsten kalde det, som min ærede Nabo (Sjerd) her siger, „Allebrødsbarmhjertighed“. Det forekommer mig nemlig, at det er en Skam for Folkethinget at give en Mand Understøttelse, for hvem ikke et eneste Medlem af Udvalget har et godt Ord tilovers. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (C. Rimestad) begyndte med at sige, at han ansaa det for rigtigst, at man lod alle Lovtaler hvile, og deri er jeg fuldstændig enig med ham. Seg er temmelig sikker paa, at Dr. Møller har ikke saa lidt Grund til at takke

baade det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds og det ærede Medlem for Svendborg Amts 1ste Valgkreds (C. B. Nyholm) for, at disse Medlemmer have taget Sagen paa den Maade, som de have gjort. Man kan vistnok gjerne sige, at det virkelig er imod de Flestes Overbevisning, naar de skulle stemme for en Understøttelse eller Pension, hvad man nu vil kalde det, til denne Mand, men man gjør det paa Grund af en Overenskomst, der har fundet Sted i Udvalget, en Overenskomst, som støtter sig paa, at man har sagt omtrent saaledes: Det er Synd for denne Mand's Familie at negte ham den hele Pension. Seg er temmelig sikker paa, at dette Udvalg gjerne kunde have bestaaet af Folk, der havde gaaet netop den modsatte Vej af den, som man her er gaaet, saa at det havde været umuligt at opnåa en Overenskomst. Seg kan imidlertid ikke negte, at jeg ved at lægge noie Mærke til den Motivering, vi have hørt af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds, er bleven endnu mere bestyrket i den Tanke, jeg iforveien havde, at ville stemme for det Forslag, der er stillet af 4 ærede Medlemmer, idet han, saa vidt jeg opfattede ham, i Principet var enig i, at det i Virkeligheden var det Rigtigste. Han udtalte nemlig, at han ikke antog, at der kunde gøres nogen Indvending derimod fra Formens Side, naar det ses, at Bedkommende kunde faae Mere i Understøttelse, end det var muligt for ham at opnåa i Pension, og dette siger mig, at det er rigtigt at stemme for det nævnte Forslag; thi, naar man, som jeg, gaar ud fra, at man skal give denne Mand saa lidt som muligt, men maa staa fast ved Principet, idet det jo er staaet fast i Pensionsloven, at Embedsmændene skulle have Pension, saa kan jeg ikke komme til andet Resultat, end at jeg maa stemme for det Forslag, der er stillet af de 4 ærede Medlemmer. Det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. A. Hansen) udtalte under 1ste Behandling, at han haabede, at intet Rigsdagsmand skulde tabe Mødet, men at han