

bestyrelse, naar et Anlæg er kommet til Veie paa den Maade, hvorpaa dette er kommet til Veie, vil tage i Betænkning at tilintetgjøre det ved alle de Midler, der staa til dens Raadighed, og en saadan Tilintetgjørelse kan ske i forholdsvis kort Tid samt uden Anvendelse af stor Kraft. Man kan nedskyde eller brænde, hvad der findes af Brændbart, og bringe Bygningerne paa Den i en saadan Tilstand, at de ikke lægge nogen Hindring i Veien for Forsvaret. Jeg skal desuden tillade mig at gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at der i den sidste Kontrakt ved en Bestemmelse om Anlægget af et Brystværn paa den østlige Side af Refshaleen, hvortil der ingen Berettigelse var i den ældre Kontrakt, er vundet, at Refshaleen, naar den nu en Gang er der, i Tilfælde af et Angreb kan benyttes til Forsvar, og at man ved denne Bestemmelse har tvunget Bygningerne saa langt tilbage mod Vest, at de ikke ville kunne lægge nogen væsentlig Hindring i Veien for Beskydning fra Sixtus og Kvintus, men forsaavidt der dog kunde være Spørgsmaal om nogen Hindring, har man jo Ret til at demolere den. Det ærede Medlem omhandlede dernæst den Udgang, der var givet Kjøbenhavns Havnevesen til at faae en Beforbindelse gjennem Fæstningsværkerne paa Christianshavn mod Amagerfiden, og han omtalte denne Bei, som om Kjøbenhavns Havnevesen — jeg holder mig til Kjøbenhavns Havnevesen, fordi det er med dette, at Krigs- og Marineministeriet har forhandlet gjennem Indrengsministeriet — der ved havde erhvervet sig en Eiendom, men dette er jo ingenlunde Tilfældet. Kjøbenhavns Havnevesen har kun erhvervet Ret til under visse Betingelser at faae Udgang over Fæstningsterræinet; og jeg tror, at der ved Fastsættelsen af disse Betingelser er taget alle mulige fornødne Hensyn. Det ærede Medlem citerede adskillige af de Betingelser, som findes i § 1, og mente, at det vilde være vanffeligt at overholde dem. Det ærede Medlem mente saaledes, at det faae besynderligt ud at ville bestemme, at Uvedkommende ikke maa have Udgang til denne Bei, naar man ikke tillige kan fastsætte, hvem der er Uvedkommende, og hvem der er Uvedkommende, samt endvidere at man

i Tilfælde af Krig skulde kunne se Følf med Tobakspiber og Cigarer passere i Nærheden af Krudttaarnene, og endelig at Passagen der navnlig ved Nattetide skulde kunne frembringe større Fare for Dyveri paa Fæstningsterræinet og paa Værftet, end tidligere har været Tilfældet. Jeg skal villig indrømme, at nogle af de Farer, som det ærede Medlem har paapeget, komme tilstede, naar man aabner Udgang til denne Bei, men jeg tror rigtignok ingenlunde, at de komme tilstede i den Udstrækning, som det ærede Medlem har forment, og navnlig tror jeg, at der fra Krigsbestyrelsens Side er truffet alle de Foranstaltninger, som kunne træffes, naar man overhovedet vil give Udgang til en saadan Bei. Jeg vil tillade mig at henlede Opmærksomheden paa Ekstra c i Post 9, hvormed det ærede Medlem ogsaa gjorde det høie Thing bekendt. Det hedder der; „Krigsbestyrelsen træffer, efter nærmere Forhandling med Havnebestyrelsen, saadanne Foranstaltninger til Opsyn med og Bevogtning af Veien og dens Dingivelsler, som Førstnævnte finder nødvendige, og Havnevesenet betaler de dertil medgaaende Udgifter efter Krigsbestyrelsens Opgivelse.“ Endelig hedder det i Post 10: „I Tilfælde af Meningsforfjæl imellem Parterne om Forstaaelsen og Anvendelsen af nærværende Betingelser, underkaster Havnevesenet sig Krigsministeriets Afgjøvelse, dog at der, forinden denne træffes, gives Indrengsministeriet Leilighed til at udtale sig om Sagen.“ Naar man har taget Sikkerhedsforanstaltninger som de her omhandlede, tror jeg ikke, der kan være nogen stor Betænknelighed ved Sagen, og man har ogsaa fra Havnevesenets Side fundet, at Krigsbestyrelsen er gaaet meget langt ned i de Fordringer, den har maattet opstille for at beskytte sine Interesser, saaledes at denne Bei kunde blive overordentlig byrdefuld for Havnebestyrelsen eller for det vedkommende Selskab. Jeg tror ikke, det havde været forsvarligt, om Krigs- og Marineministeriet, naar Refshaleen en Gang er dannet, naar der er lagt en Plan for Udvidelsen af Kjøbenhavns Havn, og naar denne Des hele Dannelse gaar ind som et væsentligt Led i det hele Anlæg, vilde have modsat sig Anlægget af et saa betydeligt Værk