

betyder for mig slet Intet. — Der blev anket over, at jeg havde sagt, at jeg ønskede en stadig Indkomstskat, og det ønskede det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds ikke, idet han ikke forstod, hvad jeg egentlig havde ment ved en stadig eller fast Indkomstskat. Han mente nemlig, at jeg vilde have, at der ved Lov skulde fastsættes en Skat af en bestemt Størrelse, som hvert Aar skulde komme igjen. Dette var ikke min Mening, og jeg vil tillade mig at forklare, hvad jeg mener med en stadig eller fast Indkomstskat. Min Mening er den, at vi stadig hvert Aar skulle have en fast Indkomstskat, hvis Størrelse vi aarlig bestemme paa Finantsloven, og at denne stadige Skat skal træde i Stedet for Skatter, som blive afløste ved dens Hjælp, nemlig den efter min Mening uretfærdige Soldbestatning. Jeg veed virkelig ikke, hvorfor det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds ikke skulde ønske dette lige saa godt som jeg, da han jo dog, hvad jeg har Grund til at antage, vistnok ogsaa ønsker, at vi kunne blive fri for Soldafgifter paa Alt, hvad man kalder virkelige Nødvendighedsartikler, idet da de Statsindkomster, som derved ville falde bort, kunne komme tilveie gennem en Indkomstskat, der jo, forsaavidt de nuværende Regler gjælde, vil falde paa dem, der have over 2,000 Rd., med en ligelig Lyngde, men derimod for deres Bedkommende, som have under 2,000 Rd., dels aldeles bortfalder, dels er en Del modereret. Jeg ser derfor ikke, hvorfor vi ikke skulde gaa frem paa denne Maade. Jeg vil desuden bemærke, at der har været Mænd her i Thinget, f. Ex. Oberst Eschering, som have arbejdet paa, at vi skulde komme ind paa denne Bestatningsmaade; dette har jeg altid fuldstændig billiget, og det er det Samme, som jeg forsegter i dette Dieblif. — Jeg skal endnu tilføie et Par Ord. Den Erklæring af den ærede Finantsminister, at han gjorde denne Lovs Vedtagelse til et Kabinetsspørgsmaal, er efter Fleres Mening kommen aldeles uventet. Da vi nu imidlertid ikke ere i Stand til at se de Følger, der muligens kunne flyde deraf, og da det er ønskeligt, at vi ikke for hovedfulds tage den afgjørende Beslutning, vil jeg tillade mig at gjøre den Henstilling, at man

lader denne Sag gaa til 3die Behandling og først der tager sin Beslutning, thi da kunne alle rolige Overveielser have fundet Sted. Men dertil vil jeg endnu knytte en Bemærkning, og det er den, at jeg vil tillade mig at gjøre et Mæglingsforslag. Det forekommer mig nemlig, at der er en Maade, hvorpaa vi kunne komme ud af den Stilling, som her er fremkommen, idet den ærede Minister igaar erklærede, at man med Hensyn til Balancen kunde nøies med en Skat af 2 pCt., medens Regjeringen jo fra første Færd har begjert 3½ pCt. Nu har jeg ophøst Thinget om, at jeg agter at indbringe et Lovforslag, som er trykt som Anmærkning til et af mig stillet Uendringforslag og gaar ud paa, at der for den Tid, da denne Lov skal gjælde, bortfalder et tilsvarende Beløb af Krigstoldskatten, nemlig det Beløb, som hviler paa de egentlige Nødvendighedsartikler, hvorimod den vedbliver at bestaa og fremdeles at ydes af Vin og andre Spirituosa, Tobak og Tobaksfurrogater. Derved vilde der — det vil sige, naar vi regne det gjennemsnitsvis — fremkomme en Formindskelse af mellem 5 og 600,000 Rd.; men, som vi have hørt, have jo de indirekte Skatter og navnlig Tolden givet et noget større Udbytte end forventet, og Nedgangen vil altsaa neppe blive saa stor. Naar vi nu ved Siden deraf komme ind paa den Wei, som Mindretallet og som ogsaa jeg ønsker at komme ind paa, nemlig at faae Indkomstskatten anvendt til Skatte-Umregulering, saa siger jeg: Lader os saa tilbyde Regjeringen de 3½ pCt., hvorved den vil kunne faae det Beløb dækket, som maa antages at ville bortfalde ved det Lovforslag, som er fremkommet angaaende Bygningsskatten, og det Lovforslag, som angaar Skibsafgiften, naar vi nemlig vedtage et moderat Forslag, som antages at ville fremkomme i saa Henseende. Dette er Noget, som jeg blot vil henstille til Overveielse, idet jeg mener, at det kunde gjøres til Gjenstand for en nærmere Betragtning inden 3die Behandling, og det er da en Selvfølge, at dersom Regjeringen ikke vil bruge dette Mæglingsforslag, saa er der heller ikke Tale om at indrømme den de 1½ pCt. større Skat, og jeg skal tilføie, at jeg tror, at de 1½ pCt.