

Formanden: Det ærede Medlem for Ribe Amts 1ste Valgkreds har Ordet.

J. J. Christensen: Jeg frafalder Ordet.

J. Aec: Det ærede Medlem for Odense Amts 3die Valgkreds (S. C. D. Müller) sagde, at en af de væsentligste Grunde, som bestemte ham til at stemme imod det foreliggende Lovudkast, var den, at man ved vor Indkomstskattelov ikke rammer de Ubemidlede. Han mente, at det var en Feil ved vore Indkomstskattelove, at man frittog de smaa Indtægter for Indkomstskat. Jeg er af den modsatte Mening, og navnlig fordi jeg mener, at det er et Fortrin ved Indkomstskatteloven, at man derved frittager de smaa Indtægter for at betale Skat, navnlig derfor stemmer jeg for nærværende Forslag. Det er kun Tilfældet med saa af vore Skatter, at man kan sige: Denne Skat bidrage de Ubemidlede ikke til, men det er Noget, man kan sige om Indkomstskatten, og i det Tilfælde, at det fremkomne Lovforslag om Bygningsafgiften ophøies til Lov, vil man ogsaa kunne sige det om den. Det er netop et Fortrin, der er ved disse to Skatter. Det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) fremhævede dette allerede igaar med megen Styrke, og jeg kan ikke Andet end forundre mig over, at noget Medlem kan anse det for en Feil ved Indkomstskatten, at man ikke rammer den Ubemidlede. Det ærede Medlem for Præsts Amts 1ste Valgkreds (Scavenius) har opgjort forskellige Balancer til forskellige Tider. Han har tidligere opgjort en Status for 3 Aar, som jeg har tilladt mig at imødegaa med nogle Bemærkninger. Nu har han ved denne Behandling opgjort en Status for det ene Aar, og den har han opgjort paa en Maade, som jeg heller ikke kan tiltræde. Han mente, at han egentlig kunde regne de Udgifter, vi anvendte paa de vestjydske Jernbaner, for fuldt, men at de i alt Fald kunne regnes for det Halve, men jeg kan ingenlunde være enig hert. Jeg har ganske vist ikke en saa ugunstig Mening om disse Baner som det ærede Medlem for Roskilde (Hage); men jeg tror, at der i alt Fald vil

hengaa en Række af Aar, forinden der kan være Tale om at faae nogen direkte Indtægt af dem. Naar det nu viser sig, at Jernbanen fra Viborg til Hølstebro i det Høieste betaler Driftsomkostningerne, tror jeg heller ikke, at vi i de første Aar kunne vente mere af de Baner, der føre til og fra Søbjerg, og jeg tror derfor, at Status i Birkeligheden bliver saaledes, at Indkomstskatten i alt Fald er meget onskelig, og hvis vi ikke faae denne Indkomstskat, forhindre vi under alle Omstændigheder, at vi kunne faae forskellige nyttige Reforme, hvorom jeg tror, at Folket nærer varme Duffer, og som jeg tror, at Folket har Krav paa at se opfyldte. Jeg ønsker derfor, at den foreliggende Indkomstskattelov maa blive vedtagen. For Øvrigt have jo mange ærede Medlemmer udtalt sig i samme Retning, og jeg skal derfor indskrænke mig til de Ytringer, jeg nu er fremkommen med.

Tauber: Jeg kunde gjerne have frafaldet Ordet, dersom ikke den ærede sidste Talers Ytringer havde gjort det fornødent. — forekommer det mig — endnu en Gang at modsigte den Paastand, at Vedtagelsen af Indkomstskatten i Aar i mindste Maade vil sette Gjennemførelsen af Soldreformen til næste Aar; den staar ikke i allerjerneste Forbindelse dermed, har ikke mindste Indvirkning derpaa. Den Indkomstskat, vi nu betale, er en Leilighedssindkomstskat til Dækning af Underfund, af den Art, som den ærede Finantsminister omtalte som den første Art Indkomstskat, nemlig som en Leilighedsskat. Den Indkomstskat, som vil være tjenlig til Gjennemførelse af Soldreformen, maa være, vel ikke i strengere Forstand en fast Indkomstskat, men dog forsaavidt en blivende Indkomstskat, som der maa være blivende Regler for den, og der paa Grundlag af den faste Lov om Regler for Indkomstskatten hvert Aar maa bevilges det fornødne Beløb til Dækning af det ved Skattereformerne opstaaede Underfund. En saadan Dækning vil i alt Fald i en længere Aarrække ikke kunne undværes, saafremt vi virkelig naae til, hvad den ærede Finantsminister selv udtalte maatte være et almindeligt Duffe her i Thinget, en betydeligt Reform i andre Skatter. Det