

her, saaledes at vi desværre igjennem flere af vore Medlemmer ville føle os for svage til at staa imod, om de ogsaa kunde det, men de ville heller ikke være stærke nok til at kunne staa imod, og medens man nu tænker sig en Indkomstskat i Fremtiden som en Formue- og Indkomstskat med en synkende Skala, medens man tænker sig en saadan som den, vi maa have og gjerne ville have, tro da de ærede Herrer, naar der er Spørgsmaal om, at vi absolut skulle bruge Penge, som maa skaffes til Beie ved en Indkomstskat, og vi ikke have nogen anden Udvei dertil, at de ville være stærke nok til paa nogen Maade at hævde dette Standpunkt? Nei ivertimod, vi ville blive drevne frem til at tage den Indkomstskatlov, som de to Dele af Lovgivningsmagten ere blevne enige om, saa at det hele Tryk vil falde paa os. Dette tror jeg er en fuldstændig rigtig Betragtning, det er en Betragtning, der ogsaa kan støtte sig til saa mange Erfaringer, som vi tidligere have havt, at det vil gaa saaledes. Jeg mener derfor, at det, nu at opbruge Reglerne for Skattens Vigning, vil være det Samme som fuldstændig at svække vor Stilling, naar der bliver Tale om en ny Indkomstskat; det vil være det Samme som at opgive et af de Bolværker, der skulle staa til Tjeneste for os til den Tid og støtte vore Betragtninger og Grundsætninger. — Jeg skal nu sige et Par Ord om, hvorledes Situationen forekommer mig at være, efter at vi i Dag have hørt den høiagtede Finantsminister udtale sig, saaledes som han har gjort. Jeg skal for mit Bedkommende give den høiagtede Finantsminister det Vidnesbyrd, at han er en Minister, med hvem det er behageligt at forhandle, han er en Minister, som i mindre betydende Spørgsmaal kan strække sig videre og arbejde lettere med flere af os, end hans Kolleger kunne. Dette skylder jeg at sige; men paa den anden Side vil jeg udtale, at jeg dog ikke kan lade mig bevæge til at stemme for Indkomstskatten uagtet den Erklæring, Ministeren her har givet, thi den Maade, hvorpaa den høiterede Minister stiller sig i store og vigtige Spørgsmaal, i Principspørgsmaal — og her tror jeg, at det er paa sit Sted, om ikke paa andre Steder, at minde om den Betragtning,

den ærede Finantsminister har udtalt om sin Stilling til Finantsloven i et vist bestemt Spørgsmaal, om sin Stilling til et Punkt paa Finantsloven, der bevilger Penge til et Anlæg, som det er bestemt at udføre ved Lov — den Maade, hvorpaa den ærede Finantsminister har stillet sig til dette Spørgsmaal, veier for mig mange Gange mere end denne Million Indkomstskat i Aar. (Frederiksen: Det er ikke det, vi skulle stemme om her!). Det ærede Medlem behøver ikke at sige mig, hvad vi her skulle stemme om, det veed jeg lige saa godt som han. Jeg antog ikke, at han vilde have brugt denne Uttring, efter at han i Dag har hørt den ærede Finantsminister udtale sig, thi jeg tror, at det er berettiget at sige, at man ved at stemme over, om man vil have Indkomstskatten eller ikke, stemmer over, om Finantsministeren skal blive eller gaa. (Frederiksen: Det er noget Andet!). Ja, det ærede Medlem veed saa meget Andet, men jeg holder mig til det, der foreligger . . .

Formanden: Det ærede Medlem bedes om ikke at afbryde Taleren.

J. A. Hansen: Dernæst erindrer jeg meget godt, at den ærede Minister, da han for to Aar siden sad paa sin Plads som Medlem her i Salen, var det eneste Medlem af Thinget, der stemte imod Fæstefløsningsloven. Dette er forfjællige Ting, som strax traadte frem for min Erindring, da jeg skulde overveie, hvorvidt jeg virkelig burde høre mig og stemme med Ministeren, eller om jeg skulde stemme imod ham, thi saaledes betragter jeg Spørgsmaalet for Diebliffet, og jeg kan da efter den hele Stilling ikke i mindste Maade forandre min Afstemning, efter at vi have hørt den ærede Ministers Erklæring. Vi have hørt flere Medlemmer her i Salen udvilde, at de vare af en Overbevisning, som er Ministerens bestemt modsat med Hensyn til det store Spørgsmaal om en Ministers Stilling til Finantsloven. Finantsudvalgets Ordfører (Frederiksen) erklærede i et tidligere Møde, hvor dette Spørgsmaal ogsaa kom paa Bane, at han var fuldstændig enig med os. Det