

5409

3die Beh. af Lovf. om Udstedelse af ekstraordn. Hjemstedsbeviser.

5410

Sjyllands Bestkyst angaar, har der været nogen Tvivl hos Fiskerne om, hvorvidt det i det Hele vilde være til Gavn for dem; at det blev forment fremmede Fiskere at trawle indenfor det danske Østerritorium, thi den væsentligste Strækning for disse Fiskere ligger, navnlig om Sommeren, udenfor det danske Østerritorium; det ligger, saavidt jeg kan se, noget over tre Mil fra Kysten. Man har dog imidlertid troet, at man ved at tage en Bestemmelse som den, der nu findes i det foreliggende Lovforslag, vilde gavne Fiskerne paa den Maade, at der i alt Fald blev en Strækning af Kysten tilbage, hvor de uden Hindring kunde udsætte deres Garn.

Da ellers Ingen, begjærede Ordet, sattes Lovforslaget (se Tillæg C) under Afstemning og vedtoges enstemmig med 60 Stemmer.

Lovforslaget bliver nu at tilstille Lands-thinget.

Man gik derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

Tredie Behandling af: „Forslag til Lov om Udstedelse af ekstraordnære Hjemstedsbeviser.“

(2den Behandling findes i Tidenden, Sp. 5185 ff.)

Der var til denne Behandling fremkommet følgende Endringsforslag:

Af Indenrigsministeren:

Til § 4.

§ 4de Linie, efter Ordene „her i Riget“ tilføjes: „eller paa anden Maade“.

Det stillede Endringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse sattes under Et under Forhandling.

Indenrigsministeren: Som det ærede

16de Februar.

Thing vil se, har jeg tilladt mig at stille et Endringsforslag til Lovforslagets § 4, idet jeg maatte finde, at den Betegnelse, der ved 2den Behandling kom ind i Lovforslaget, og hvorefter der kun kunde erhverves Forsørgelse her i Riget ved 15 Mars uafbrudte Ophold, ikke i og for sig var tilstrækkelig. Det ligger nemlig meget nær at tænke paa en anden Maade, hvorved man kan erhverve Ophold, og som ikke bør være udelukket, nemlig den, der sker ved Ægtekab. Dette er Hovedhensigten med dette Endringsforslag, som jeg tør antage, man vil finde rigtigt, og som jeg derfor skal tillade mig, at anbefale til det ærede Thing.

Ordføreren (E. C. Larsen): Der har ikke været Leilighed for Udvalget til at konferere angaaende dette Endringsforslag, men jeg skjønner ikke rettere, end at det er fuldkommen berettiget og bør vedtages.

Berg: Jeg ventede at høre lidt nærmere fra den høitæredede Indenrigsminister i Anledning af Udtalelser, der faldt ved Sagens 2den Behandling.

Indenrigsministeren: Saavidt jeg forstod det ærede Medlem, spurgte han mig i Anledning af mit Cirkulære af 30te December f. A. om, hvorvidt jeg var sikker paa, at den samme Opfattelse var gjældende fra den preussiske Regjerings Side. Dertil vil jeg svare, at jeg ikke er sikker derpaa, men at dette Cirkulære heller ikke i og for sig er nogenjomhelst politisk Akt, der er fremgaaet efter Forhandlinger med det preussiske Ministerium. Det er, som man vil se af selve Cirkulærets Indhold, fremkaldt ved forskellige Tvivlsmaal og Forespørgsler, der vare fremkomne fra Kommuner her i Landet om, hvorvidt de vare forpligtede til at udstede disse Hjemstedsbeviser, og man svarede da i Overensstemmelse med den hidtil bestaaende Ret, at de vare pligtige til at udstede saadanne Beviser, naar de forlangtes, men at de selvfølgelig