

af sine Medlemmer fra Oberst til General, at jeg ikke har kunnet forstaa det Rigtige deri. Vi have jo dog oplevet, at en Mand godt kan være Krigsminister, uden at være General. Det var f. Ex. jo Tilfældet med Oberst Eschering; han er endnu kun Oberst. Jeg forstaaer ikke Andet, end at det, der er skeet, er i den komplette Strid med den Lov, der her er omtalt.

Conseilspræsidenten: Det Spørgsmaal ligger egentlig udenfor Forespørgslen.

Formanden: Jeg vilde netop have bemærket, at det maa være henstillet til den høitærede Conseilspresident, om han vil svare paa dette Spørgsmaal, da det jo ikke staar i umiddelbar Forbindelse med Forespørgslen.

Conseilspræsidenten: Jeg skal gjerne give Svar derpaa. Jeg tror, at det ærede Medlem, som reiste dette Spørgsmaal, tager feil i den Maade, hvorpaa han betragtede Sagen. Der er ikke blevet tillagt Krigsministeren nogen Titel, saaledes som det ærede Medlem lod til at mene; men Krigsministeren, der staar à la suite i Ameen, er à la suite avanceret fra Oberst til General; der er ikke tillagt Krigsministeren nogen Titel, men han er virkelig avanceret som Militær. Naar det ærede Medlem som Exempel paaberaabte sig Oberst Eschering, tror jeg for Resten, at der i saa Henseende er en Parallel; thi Oberst Eschering traadte ind i Ministeriet som Kapitain og blev, medens han var Minister, udnævnt, til Oberst. Han stod ogsaa, saavidt jeg veed, à la suite som Kapitain, og avancerede à la suite til Oberst; det er det Samme, der har fundet Sted med den nuværende Krigsminister. Der har altsaa ikke fundet nogen Anomali Sted, og det Skete staar ikke i nogenjomhelst Strid med Loven af 26de Marts 1870.

Folket: Maatte jeg dog dertil føie den Bemærkning, at, da Oberst Eschering

avancerede fra Kapitain til Oberst, var det før Loven af 26de Marts 1870, men da den nuværende General Gaffner avancerede fra Oberst til General, var det efter Loven af 26de Marts 1870.

Conseilspræsidenten: Jeg skal kun bemærke, at dette Avancement ikke paa nogenjomhelst Maade er i Strid med Loven af 26de Marts 1870.

Da Ingen yderligere ønskede at udtale sig, erklæredes Forespørgselen for sluttet.

Formanden: Jeg skal gjøre opmærksom paa, at der under Forhandlingerne er omdelt Endringsforslag til 3die Behandling af „Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finantsaaret fra 1ste April 1871 til 31te Marts 1872“. Et Bilag til dette Endringsforslag vil om kort Tid blive omdelt.

Med Hensyn til den næste Sag paa Dagsordenen skal jeg bemærke, at den høitærede Finantsminister har meddelt mig, at han beklager ikke at kunne være tilstede her i Thinget paa Grund af Forhandlingerne i det andet Thing, men at han for sit Vedkommende ikke ønsker, at hans Fraværelse skal være til Ginder for Sagens Fremme. Jeg pleier i lignende Tilfælde at ønske Ministerens Nærværelse, selvfølgelig ikke alene af Hensyn til Regjeringen, men ogsaa af Hensyn til Thinget; men da jeg tror at have Grund til at antage, at de ærede Forslagsstillere ogsaa ønske, at Sagen fremmes, uden at Ministeren i Diehlikket kan være tilstede, skal jeg sætte den under Forhandling.

Man gik saaledes til den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

Første Behandling af „Forslag til Lov angaaende Frihed for Bygningsafgift.“

(Lovforslaget findes i Tillæg A.)