

5281 1ste Beh. af Lovf., hvorv. Regj. bemynd. t. at medd. den „danske Landmandsb.“ forstk. Beg. 5282

at fremme det og faae det ud som Lov i denne Samling, skjøndt hint Lovforslag, nemlig om Mark- og Veisfred, ikke havde den Bei at gaa som dette, idet det kun havde to yderligere Behandlinger tilbage i det Hele, medens dette skal behandles baade her og i det andet Thing. Netop fordi man indsaa, at Sessionen var saa langt fremme, at det kunde betvivles, at Loven kunde komme ud, undlod man at nedsætte et Udvalg, og nu vil man nedsætte et Udvalg ved et Lovforslag, der skal gennemgaa begge Thing. Og skal nu Alt, hvad Mennesker kunne finde paa at sige om en saadan Lov, drostes og gennemgaaes i et Udvalg paa den Maade, som der er givet en Antydning af under Sagens første Behandling, vil Lovforslaget vanskeligt kunde komme til 2den Behandling, men paa ingen Maade videre. Jeg skal derfor paa det Bestemteste fraraade Nedsættelsen af et Udvalg.

**Bille:** Jeg tror, det er meget betænkeligt at drage den Art af Analogier, som det ærede Medlem (Gad) nys drog. Man maa ogsaa se lidt paa de foreliggende Lovforslags forskjellige Bessaffenhed; ellers vilde det være meget let at anføre Exempler lige imod det ærede Medlems. Det er saaledes kun et Par Dage siden, at Konkurslovsforslaget blev sendt i Udvalg, for at det kunde blive færdigt i denne Samling, og det synes altsaa ikke at være tilstrækkeligt blot at paavise, at man ved en vis Leilighed har handlet saaledes eller saaledes med det eller det Maal for Die; men man maa tillige undersøge, om ikke Sagens Bessaffenhed gjør den ene eller anden Fremgangsmaade nødvendig. Jeg anser det fremdeles som det Retteste for Sagens Fremme, at den gaar i Udvalg; men efter at den er hævet til det høje politiske Standpunkt, til hvilket det ærede Medlem for Frederiksfund (B. Christensen) har bragt den, maa jeg tilstaa, at jeg nærer mindre Haab end nogen finde om, at det kan nytte at tale mere om et Udvalgs Nedsættelse.

**Fjord:** Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

**Formanden:** Jeg anser det for passende, at Forhandlingerne om Nedsættelse af et Udvalg nu slutes.

**Fjord:** Saa fravalder jeg Ordet.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, skred man til Afstemning, hvorved

J. M. Mørks Forslag: At Sagen henvises til et Udvalg paa 7 Medlemmer,

forkastedes med 43 Stemmer mod 27.

Ændringsforslag til Sagens 2den Behandling indkaldtes til førstkommende Fredag Middag Kl. 1.

**Formanden:** I Anledning af, at der under Forhandlingen er omtalt et Skrift, som skulde være fundet paa enkelte Medlemmers Pladser, skal jeg gjøre opmærksom paa, at jeg netop i Anledning af lignende Tilfælde har ladet en Fortegnelse ophænge paa begge Salens Bægge, hvorefter ærede Medlemmer kunne se, hvilke Skrifter der er omdelt med Formandens Samtykke. Forsaavidt Noget skulde findes omdelt, som ikke er opført paa Fortegnelsen, maa det, efter som Personalet ikke maa omdele Noget paa Pladserne uden Formandens Samtykke, hidrøre fra ærede Medlemmer selv.

Man gik derefter til den under Nr. 2 paa Dagsordenen opførte Sag, som var: Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg angaaende „Forslag til Lov om Ophævelse af Baisenhufsets Bibelprivilegium m. m.“

Dette Valg foretoges efter Reglerne for Forholdstalsvalg paa Begjering af Not-