

skal jeg ligeledes bede indgivne i Bureauet inden førstkommende Tirsdag Middag Kl. 1.

Paa Mandag vil der ikke blive afholdt noget Møde. Derimod vil der blive afholdt Møde i Morgen, Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

1) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Mark- og Veifred.

2) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Udstedelse af extraordinære Hjemstedsbeviser.

3) Første Behandling af:

Forslag til Lov angaaende Landboernes Forpligtelse til at yde Pligtjorsler og Pligtarbejde i offentlige og kommunale Diemed m. m.

4) Første Behandling af:

Forslag til Lov, hvorved Regjeringen be- myndiges til at meddele „den danske Landmændsbank, Hypothek- og Vexelbank i Kjøbenhavn“ forskjellige Begunstigelser.

Mødet hævet Kl. 5 1/4.

Femogfirindstyvende Møde.

Lordagen den 10de Februar Kl. 1.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Efter Dagsordenen gif man strax over til:

Første Behandling af „Forslag til Lov om Mark- og Veifred.“

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 343 ff.)

Bønloffe: Jeg skal begynde med at

udtale, at det glæder mig, at dette Lovforslag er fremkommet, og at jeg i Hovedsagen kan slutte mig til det; jeg vil strax tilføie, at jeg vilde ønske, jeg kunde fige det Samme om det under Nr. 3 paa Dagsordenen opførte Lovforslag. Det er derfor kun enkelte Bemærkninger, jeg skal tillade mig ved nærværende Sag, og den første gjælder da § 4, idet jeg gjerne vil lægge et godt Ord ind for disse Føl. Jeg ser, de ere med Hensyn til Optagelsespengene opførte i anden Klasse sammen med Hopper og Valacker; men det forekommer mig, at de, naar de kun ere i 2 à 3 Maaneders Alder, kunne henføres i 3die Klasse ved Siden af Faar og Kalbe, thi det er vist, at de, saa længe de ere i denne unge Alder, gjøre mindre Skade. Naar de blive ældre, gjøre de tilvisse mere Skade, og da skal jeg indrømme, det kan være rigtigt, at der betales højere Optagelsespenge. — Min anden Bemærkning gjælder § 7, hvori det til Slutningen hedder: „Høns, Duer og omstrefende Hunde er Enhver, som træffer dem paa sine Forder, berettiget til at nedskyde.“ Jeg veed ikke, om ikke her burde tilføies: „under Jagttagelse af Brandanordningerne“, eller om det maatte følger af sig selv. — I § 10 er der Tale om, at der skal betales Bøder af den, der paa anden Mands Mark forsættelig slipper dennes Dyr løs, og at der skal gives den Bedkommende Erstatning for de Optagelsespenge, han har maattet udrede; men der burde maatte tillige betales Erstatning for det Tab, han har havt ved Afvænet af Dyret, f. Ex. af en Hest eller en Malkko. — Jeg kommer derefter til §§ 13 og 14, hvori der er Tale om Bunderingsmænd. Det forekommer mig, at vi her burde, ligesom vi have gjort f. Ex. i Hegnsynsloven, lade en af de 3 Mænd, som udnævnes, være Formand, saaledes at den Skadelidte ikke skulde henvende sig til den Vildeste, thi for det Første er det ikke vist, at han veed, hvem der er den ældste af disse Mænd, og dernæst er det ikke givet, at denne er bedst skiftet til at lede Forretningen. Man kunde ogsaa tænke sig, at der skulde vælges en Suppleant i Tilfælde af, at en af dem var fraværende. Med Hensyn til § 13 1ste Stykke, hvori det hedder, at Amtsraadet