

for mig til at tage mit **Ændringsforslag** tilbage, uden at jeg udtrykkelig faar en **Opfordring** dertil, som jeg kan tillægge tilbørlig **Vægt**; thi naar **Loven** skal undergaa en saa grundig **Forandring** til **3die** **Behandling**, saa tror jeg i alt **Fald** for mit **Forslags** **Santes** **Bedkommende**, at jeg maatte burde have **Udgang** til at faae mit **Underændringsforslag** underkastet en yderligere **Droftelse**, og jeg vil sige, at, naar vi tælle alle **Ændringsforslags-** og **Underændringsforslagsstilleres** **Hoveder** sammen, saa ere vi 10, hvilket allerede er de to **Trediedele** af det **Tal**, som vi behøve for at kunne stille et **Forslag** til **3die** **Behandling**. Jeg haaber, at de **Herrer** ikke have det **Aller- ringeste** derimod. Paa den anden **Side** tør jeg ikke kræve nogen **personlig** **Velvillie** i saa **Henseende** eller nogen **personlig** **Høflighed**, men da de **Herrers** **Forslag** alligevel har den **Skavank**, at de to **Forslag** skulle gøres til **Et**, saa forekommer det mig, at mit **Forslag** kunde faae et **saadant** **Tillæg**, som De maatte synes om. Lad alle **Forslagene** rutsche til **3die** **Behandling**, for at de kunne fremstaa i en klar, god og gennemførlig **Stikkelse**. Det vil være til **Gavn** for **Arbejderne**, selv om **Lovforslaget** ikke i denne **Samling** skulde komme videre end til at blive vedtaget i dette **Thing**.

**Chr. Nimestad**: Den ærede sidste **Læ- ler** har ikke ganske forstaaet; hvad jeg sagde. Jeg har ikke benegtet, at man kunde stille **Sygepleie** saaledes, at den ikke blev at henregne til **Fattigunderstøttelse**, og jeg har aller- mindst sagt, at der deri skulde være noget **Grundlovsstridigt**, men jeg har blot ligesverfor den **Bemærkning** af det ærede **Medlem**, at man jo kunde undergive **Sygepleie** alle de samme **Viekninger** som ydet **Fattigunderstøt- telse** undtagen med **Hensyn** til **politiske** **Ret- tigheder** — og det var omtrent det, hvorpaa det ærede **Medlems** forrige **Replik** gik ud — sagt, at dette vilde forekomme mig at være en **Omgaelse** af **Grundloven**, der fører ind paa det **Grundlovsstridige**.

**Winther**: Efter hvad der nu er på- seret, vil jeg blot henstille til dem, der ere

velvillige stemte imod **Sagen**, at de i alt **Fald** vilde lade den gaa til **3die** **Behandling**, hvad enten **Forslaget** under **Nr. 1** eller **Forslaget** under **Nr. 3** bliver vedtaget.

Da ellers **Sagen** begjærede **Ordet**, gik man til **Afstemning**, hvorved:

1) **Underændringsforslag** af **Madsen** og **H. Jensen**:

Til **Ændringsforslag** **Nr. 1**:

Der tilføies et nyt **Stykke** saalydende:

Den modtagne **Understøttelse** kan i **Lø- bet** af 5 **Åar** efter dets **Modtagelse** fordres tilbagebetalt, naar **Bedkommendes** forbedrede **Formuesomstændigheder** dertil give begrundet **Anledning**.

vedtoges med 58 **Stemmer** imod 8.

2) **Underændringsforslag** under **Nr. 2** af **Rosod**:

Til samme **Forslag**:

Den ved **Ændringsforslaget** foreslaaede **Text** betegnes som **Lovens** § 1, og der tilføies en ny § (2) saalydende:

§ 2.

„**Offentlig** **Sygepleie** og **Lægehjælp**, ydet dem, der ere ude af **Stand** til at betale samme, regnes ikke for **Fattigunderstøttelse**.“

forkastedes med 48 **Stemmer** mod 11.

3) **Ændringsforslag** under **Nr. 1** af **Klein** og **Chr. Nimestad**, med den vedtagne **Æn- dring** saalydende:

**Stedet**for **Lovudkastets** tvende **Paragrafer** sættes:

Den **Understøttelse**, som **Nogen** har nydt af det almindelige **Fattigvæsen**, bliver paa **der- om** af ham fremsat **Forlangende** at estergive, naar han i de sidste 5 **Åar** ikke har modtaget saadan **Understøttelse**.

Den modtagne **Understøttelse** kan i **Lø- bet** af 5 **Åar** efter dens **Modtagelse** fordres tilbagebetalt, naar **Bedkommendes** forbedrede **Formuesomstændigheder** dertil give begrundet **Anledning**.

vedtoges med 59 **Stemmer** mod 7.