

telse er eftergivet, da er det Noget, som maa tages i Betragtning ved Valgene, og det, hvad enten § 2 staar der eller ikke. Det ærede Medlem vil nu maasse sige, at, hvis hans § 2 ikke blev vedtagen, vilde Bestemmelsen maasse ikke komme til Anvendelse ved de allerførste Valg, men det er jo aabenbart et rent underordnet Spørgsmaal, om man vilde søge at bringe Bestemmelsen til Anvendelse noget hurtigere, end det ellers vilde kunne ske. Det er Noget, der ikke forandrer Sagens Kjerne; Sagen er og bliver ligefrem en Fattigtag. I Dvrigt vil jeg, lige overfor hvad det ærede Medlem i sit første Foredrag bemærkede om vor Opfattelse af Lovforslaget, kun tilføie, at hvis det alene er dette, man har mod vort Forslag, at der ikke deri findes en Bestemmelse om, at man skal søge at bringe dets Indhold til Anvendelse i de politiske Forhold saa hurtig, det er muligt, saa er det jo Noget, der saare let kan tilføies til 3die Behandling, — Jeg vil endnu blot tilslade mig at lægge et lille Ord ind til Fordel for Forslaget under Nr. 1, som jeg og vistnok ogsaa min ærede Medforslagsstiller gjerne vilde se vedtaget. Jeg tror, at flere af de ærede Medlemmer, som have udtalt sig mod dette Forslag, maa noget have misforstaaet det Indhold, naar de have sagt, at der var en Modstrid mellem dette Forslag og vort, og at det ikke kunde knyttes dertil som et Supplement. Mig forekommer det nu, at der ikke alene ikke er nogen Modstrid mellem de to Forslag, men at de endogsaa passe overmaade godt sammen, saa at det nævnte Forslag er et meget naturligt Supplement til vort. Enhver vil ved nærmere Overveielse kunne sige sig selv, at der ikke er nogen Modsigelse mellem, hvad de to ærede Herrer foreslaa, nemlig at i de første 5 Aar, efter at Fattigunderstøttelsen er ydet, skal Kommunen have en Ret til at fordre den tilbagebetalt, og saa at sige, at, naar de 5 Aar ere gaaede, kan den Vedkommende fordre Fattigunderstøttelsen eftergivet; de to Ting forekomme mig at passe saa godt sammen som Noget. Det forekommer mig, at de Herrer's Forslag endogsaa meget naturlig hænger sammen med vort, thi, idet dette ganske vist betager Kom-

munen Udfigten til, naar 5 Aar ere gaaede, at faae den ydede Understøttelse refunderet, saa er det ikke unaturligt, at man giver Kommunen Ret til i Løbet af de første 5 Aar at gjøre et Krav gjældende, som den ikke ifølge den nuværende Lovgivning har undtagen i Kjøbenhavn. Det maa nemlig erindres, at det, som de to ærede Medlemmer for Ringkjøbing Amts 3die Valgfreds og Holbæk Amts 2den Valgfreds (Madsen og S. Jensen) foreslaa, er at give Kommunerne udenfor Kjøbenhavn en Ret, som de ikke have nu, forudsat at deres Forslag forstaaes saaledes, som jeg antager, at det skal forstaaes, nemlig at Refusionen er Noget, som Kommunerne ligefrem ad Retsvei skulde kunne gjøre gjældende mod de Vedkommende; det er, som sagt, at give dem en Ret, som de ikke have, medens Kjøbenhavns Kommune derved ikke faar nogen ny Ret. Der er en lille Trykfeil i Forslaget, idet der i 2den Linie staar „dets“ i Stedet for „dens“, men den vil jo let senere kunne rettes. — Derimod kan jeg ikke negte, at det forekommer mig, at det af det ærede Medlem for Bornholm (Kosob) stillede Forslag ikke kan vedtages. Det ærede Medlem har ikke afvænet den Hovedindvending, at hans Forslag vil medføre, at Kommunerne ville blive berøvede Udgang til Refusion af Udgifterne til Sygepleie og Lægehjælp, naar dette ophører at være Fattigunderstøttelse, og naar det ærede Medlem hertil svarer: Nuvel, saa sætte vi til 3die Behandling en Bestemmelse ind, hvorved vi klare dette Punkt og sige, at denne Sygehjælp skal, uagtet den ikke behandles som Fattigunderstøttelse, dog i enhver Henseende behandles som saadan i Henseende til politiske Rettigheder, saa kommer han ind paa Noget, som jeg finder er et Anstød mod Grundlovens Aand, og jeg vil næsten sige mod Grundlovens Ord, idet han kommer til ligefrem at sige, at det og det skal i enhver Henseende betragtes som Fattigunderstøttelse undtagen i Henseende dertil, at det ikke skal medføre Fortabelse af politiske Rettigheder. Det er en Grundfeil, der vistnok bliver tilbage ved Forslaget, og af den Grund vil jeg ikke kunne stemme for det.