

ingen Maade afgjort uenig med det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds deri, at det mulig var bedst at opsætte Spørgsmaalet, indtil Sagen kommer for i sin Helhed. Men forsaavidt ærede Medlemmer skulde komme til dette Resultat, maa jeg bede fastholdt, at det er en Erkjendelse, som de ærede Forslagsstillere selv ere komne til. Det kan ikke særlig tilskrives de Medlemmer, der maatte dele min Opfattelse af, at det ikke gaar an at ville føre en Lov igjennem affattet saaledes, som Forslagsstillernes oprindelige Forslag lød. De ærede Forslagsstillere have maasse ment, at de Indvendinger, jeg har tilladt mig at fremføre mod deres Forslag, her- tede fra Forholdet mellem Forslaget og Grundloven, ville blive fjernede ved den Affattelse, som de selv nu have foreslaaet. Jeg maatte i denne Henseende maasse først sige, at jeg har set dette Forslag fra deres Side med en vis Tilfredsstillelse, forsaavidt det jo er et Vidnesbyrd om, at de ærede Forslagsstillere dog have erkjendt, at der var noget Grundet i de Indvendinger, der fra denne Side vare blevne gjorte mod den oprindelige Affattelse af deres Forslag. Men det forekommer mig, at Manglerne ikke tilfulde afhjælpes ved den nye Affattelse, de have bragt i Forslag. Medens deres oprindelige Forslag gik ud paa, at det var § 30 b. i Grundloven og § 4 i Valgloven af 12te Juli 1867, der skulde „fastsættes nærmere derhen“, altsaa gives en nærmere Forklaring og efter min Mening en Forandring, saa gaar deres Forslag nu vel ud paa, at man ikke skal omtale Grundloven, men indskrænke sig til at sige, at § 4 i Valgloven skal affattes paa en vis Maade. Det er imidlertid klart nok, at forsaavidt denne Affattelse virkelig maatte medføre en Afvigelse fra det Grundlovmæssige, fjernes de Indvendinger, man kan gjøre derimod, ikke derved, at man undgaar at nævne Grundloven. Det forekommer mig at være aabenbart, at der er en stor Forskjel mellem at give en Bestemmelse paa Fattiglovgivningens Omraade i Almindelighed og paa at forandre en Bestemmelse i Valgloven, som udtryffeligt kun staar i Forbindelse med Bestemmelser i Grundloven. Naar man gjør dette Sidste, vil jo dog Ingen uden Spidsfindighed

kunne benegte, at den Forandring, der tilfugtes gjort, indirekte tilfugtes gjort i Grundlovens Bestemmelser, og derfor bliver efter min Mening de Herrers Forslag ogsaa efter denne Forandring usforeneligt med Grundloven. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale de ærede Medlemmer, at de i ethvert Tilfælde ville foretrække den Affattelse af Lovforslaget, som min ærede Ven ved min Side (Chr. Rimestad) og jeg have tilladt os at foreslaa, idet vi anse det for ganske klart, at man ikke kan vedtage Lovforslaget affattet paa den Maade, som Forslagsstillerne have foreslaaet; og jeg skal derefter henstille til ærede Medlemmer, om de overhovedet anse det for rigtig nu at gennemføre en saadan Lovbestemmelse som den, der indeholdes i Forslaget, eller ikke. — Til Slutning maa jeg maasse endnu sige et Par Ord med Hensyn til de Forslag, der ere stillede af det ærede Medlem for Bornholms Amts 1ste Valgkreds (Kofod), dels til det af min ærede Sidemand fremsatte Forslag og dels til de ærede Forslagsstilleres Forslag. Det gaar ud paa, at offentlig Sygepleie og Lægehjælp, ydet dem, der ere ude af Stand til at betale samme, ikke skal regnes for Fattighjælp. Hvad dette Forslag angaar, tager jeg ikke i Betænkning at udtale, at jeg har megen Sympathi derfor, ja, jeg anser det i og for sig at være rigtig; men hvad jeg nærer nogen Tvivl om, det er, om det praktisk lader sig gjøre at føre denne Bestemmelse ud i Livet, uden at man i Forbindelse dermed underkaster de Regler, der gjælde for Udgang til offentlig Sygepleie og Lægehjælp m. v., en nærmere Underjøgelse. Jeg skal i dette Dieblik ikke udtale mig nærmere derom, men jeg kan ikke negte, at det forekommer mig, at ogsaa denne Side af Sagen maasse kunde tale for, at det Alt vel overvejet var det Rigtigste, man kunde gjøre, at gemme Ordningen af hele dette Spørgsmaal, indtil den af det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) bebudede almindelige Reform for Fattigvæsenet fremkommer.

Formanden: Da det ærede Medlem berørte de foreliggende Forslags Forhold til Grundloven, og da det, hvis jeg havde hav