

„§ 4. i Lov om Bølgene til Rigsdagen affattes saaledes:

„Jungen kan udøve Bølgret, som nyder Understøttelse af det almindelige Fattigvæsen, eller som har modtaget nogen saadan Hjælp, medmindre den enten er tilbagebetalt eller eftergivet. Fattigunderstøttelse kan ikke fordres tilbagebetalt, naar der er forløbet 5 Aar, efterat den er ydet, men betragtes som eftergivet.“

4) Titelen affattes saaledes: „Forflag til Lov om Forandring i Lov om Bølgene til Rigsdagen af 12te Juli 1867.“

Underændringsforslag:

Af Madsen og G. Jensen:

Til Ændringsforslag Nr. 1:

1) Der tilføies et nyt Stykke saalydende:

„Den modtagne Understøttelse kan i Løbet af 5 Aar efter dens Modtagelse fordres tilbagebetalt, naar Vedkommendes forbedrede Formuesomstændigheder dertil give begrundet Anledning.“

Af Rofod:

Til samme Forslag:

2) Den ved Ændringsforslaget foreslaaede Text betegnes som Lovens § 1, og der tilføies en ny § (2) saalydende:

§ 2.

„Offentlig Sygepleie og Lægehjælp, ydet dem, der ere ude af Stand til at betale samme, regnes ikke for Fattigunderstøttelse.“

Af Madsen og G. Jensen:

Til Ændringsforslag Nr. 3:

3) Der tilføies et nyt Stykke saalydende:

„Den modtagne Understøttelse kan i Løbet af 5 Aar efter dets Modtagelse fordres tilbagebetalt, naar Vedkommendes forbedrede Formuesomstændigheder dertil give begrundet Anledning.“

Af Rofod:

Til samme Forslag.

4) Den ved Ændringsforslaget foreslaaede

Text betegnes som Lovens § 1, og der tilføies en ny § (2) saalydende:

§ 2.

„Offentlig Sygepleie og Lægehjælp, ydet dem, der ere ude af Stand til at betale samme, regnes ikke for Fattigunderstøttelse.“

Lovforslagets Paragrafer med de stillede Ændrings- og Underændringsforslag, dets Titel samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling fattes under Et under Forhandling.

Winther: Ved 1ste Behandling af

denne lille Lov fandt der en temmelig vidtløftig Diskussion Sted, og der blev da motiveret en Del Ændringer, som forskellige Medlemmer agtede at stille til Lovforslaget. Der blev tillige fra flere Sider udtalt et Ønske om, at Forslagsstillerne vilde foretage en Formforandring ved Forslaget, og dette Ønske er efterkommet fra vor Side ved det Ændringsforslag, som findes under Nr. 3. Efter som Sagen er af saa ringe Omfang, og da omtrent Alt, hvad der behøver at siges, efter min Mening er blevet sagt ved forrige Behandling, antager jeg, at jeg nu kan fatte mig i stor Rothed. Forslaget under Nr. 3 gaar ud paa at give § 1 i det oprindelige Forslag en anden Form. Af flere ærede Medlemmer blev der ved 1ste Behandling anket over, at man havde været noget uklar, idet man i Titelen blot havde omtalt, at Loven skulde angaa en Forandring i Loven om Bølgene til Rigsdagen, men at man derimod i selve Lovforslaget tillige havde omtalt Grundloven. Dette var vel noget mindre Bæsentligt, men Ønsket er — som sagt — efterkommet, saaledes at der nu ikke mere findes nogen Omtale af Grundloven i det Forslag, som findes under Nr. 3. Vi have valgt en Form for Forslagets § 1, der svarer til den, som i sin Tid blev benyttet af Regjeringen, da den forelagde et Lovforslag om Forandring i Straffeloven med Hensyn til Paragrafer, der angik Rigsdagens Sikkerhed, men Indholdet af Paragrafen er naturligvis det samme, som Indholdet var af vort oprindelige Forslags § 1,