

komme ind paa den Døjsjorelse over den finant-  
 sielle Status, som ved 2den Behandling af  
 Finantsloven blev fremsat fra forskjellige Si-  
 der, men jeg skal kun holde mig til, at i  
 1876 ophører Afdrag og Ferrentning af Kaa-  
 net fra 1825 og Betalingen af de 12 Mil-  
 lioner til Nationalbanken; denne Mindreudgift  
 aarlig vil bringe en Forbedring i den finant-  
 sielle Stilling af omtrent 1 1/2 Million. Det  
 forekommer mig dog, at det vilde være værd  
 at prøve, om man ikke skulde kunne naae saa  
 langt frem i Tiden uden Indkomstskat. —  
 Jeg har endnu en Bemærkning at gjøre, som  
 er af en mere personlig Karakter; den vedrører  
 ikke egentlig det foreliggende Forslag, men  
 derimod Grunden, hvorfor jeg har saa Meget  
 imod en Indkomstskat, og det er den, at den  
 afvæner fra Sparommelighed. Har man her  
 et Maskineri, hvorved der, naar man trykker,  
 springer en Tønde Guld op, naar man tryk-  
 ker en Gang til, endnu en Tønde Guld frem,  
 er man saa tilbøielig til at udgive disse Tøn-  
 der Guld. De, som skulle tilveiebringe disse  
 Gulddykker, og paa hvem man trykker, føle  
 det godt, men de, som ere Maskinister og skulle  
 styre Trykkeriet, mærke ikke, hvor stærkt det er.  
 Jeg vil ikke tale videre om den Erfaring, jeg  
 for min Person har gjort, fordi den vedrører  
 Kjøbenhavns Kommune, hvis Interesser ligge  
 udenfor denne Sag, og dette Thing, men jeg  
 har den bestemte Overbevisning, at man ved  
 en fortsat Vedtagelse af Indkomstskat vil hin-  
 dre Thinget i at gennemføre det Sparomme-  
 lighedssystem, som er nødvendigt, hvis det skal  
 blive muligt for Folkethinget at indrette vor  
 Husholdning saaledes, at den nogenlunde sva-  
 rer til Danmarks Eidenhed som Stat og som  
 Folk.

**Chr. Jensen:** Da jeg i det Bøsentlige  
 kan være enig med de Udtalelser, vi hørte fra  
 det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 3die  
 Valgkreds (A. Hage) angaaende de to forelig-  
 gende Forslag, kan jeg fatte mig meget kort.  
 Jeg kan naturligtvis ikke Andet end være  
 uenig med den ærede sidste Taler i en Del  
 af, hvad han yttrede. Naar han kritiserede  
 den høitærede Ministers Udtalelse om, at han  
 vel kan realisere for 2, men ikke for 3 Millio-

ner Rd., forekommer mig dog, at det ikke gjør  
 en saa ringe Forskjel, enten man realiserer for  
 2 eller for 3 Millioner Rd., og navnlig har  
 det en ikke ringe Betydning for Rentefoden,  
 hvis Synken jeg sætter mere Pris paa end  
 paa at blive fri for Indkomstskatten. Det  
 vilde være en overordentlig gavnlig Ting, om  
 Rentefoden kunde synke, thi Intet trykker Landet  
 mere, end naar Rentefoden forhøies. Jeg tror  
 derfor ogsaa, at den høitærede Minister har  
 det rette Syn paa denne Sag, naar han ikke  
 vil bringe flere Papirer paa Markedet og der-  
 ved bringe Rentefoden til at stige for meget.  
 Den ærede sidste Taler udtalte vel, at Kursen  
 ikke vil synke, men snarere stige, men naar vi  
 paatvinge Ministeren at realisere flere Obliga-  
 tioner, end han for Tiden finder det forsvar-  
 ligt, ville vi blive Skyld i, at Rentefoden  
 stiger. Naar det ærede Medlem dernæst ud-  
 talte, at der neppe er nogen Skat, der er saa  
 uretfærdig som Indkomstskatten, kan jeg ikke  
 dele hans Anskuelse i saa Henseende. Mig  
 forekommer det, at Indkomstskatten er den ret-  
 færdigste af alle de Skatter, vi have, og dette  
 vil være et væsentligt Motiv for mig til at  
 stemme for den, naar den Dag kommer, at vi  
 faae den til Forhandling. Naar den ærede  
 Taler endvidere yttrede, at han vil være imod  
 enhver Indkomstskat, indtil vi faae en Lov  
 derom, som har staaet sin Prøve, synes det  
 mig, at der heri er nogen Modsigelse; thi vi  
 kunne dog ikke faae en Lov, som har staaet  
 sin Prøve, inden vi have prøvet den; derfor  
 kan jeg ikke rigtig forstaa denne Sætning af  
 det ærede Medlem. Naar han dernæst hen-  
 viste til, at vi havde havt et saa godt Aar, og  
 at de inddirekte Skatter derfor vilde indbringe  
 betydeligt Mere end kalkuleret, skal jeg ikke  
 videre modstige dette, men det er dog en Ting,  
 hvorpaa den høitærede Minister ikke saaledes  
 kan stole, at han kan slaa sig til Taals der-  
 med; det er i Grunden saa ubestemt, som vel  
 tænkes kan. Jeg agter at stemme for det  
 første og imod det sidste af de to foreliggende  
 Forslag, og jeg tror at have begrundet denne  
 min Afstemning med Hensyn til det første af  
 dem. Det sidste Forslag skal jeg ikke omtale  
 videre; det forekommer mig, at det gaar ud  
 paa en Udvei, vi ikke pleie at ty til under