

til det Fælledsudvalg, der vil være at ned sætte angaaende:

- Forslag til Lov angaaende en Omordning af Landsbypræsternes Lønning og Dyrettelsen af en kirkelig Pensions- og Hjælpefond.

Modet hævet Kl. 4 1/2.

## Otteoghalvfjerdsfindstyvende Møde.

Lørdagen den 3die Februar Kl. 1.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Siden forrige Møde er omdelt Vædringsforslag til 3die Behandling af „Forslag til Lov om Mønstring af Skibmandskab“. Ligeledes er omdelt „Forslag til Lov angaaende en Omordning af Landsbypræsternes Lønning og Dyrettelsen af en kirkelig Pensions- og Hjælpefond“, saaledes som dette Lovforslag er vedtaget af Landsstinget ved eneste Behandling, samt endelig Forespørgsel af Folkethingmanden for Skanderborg Amts 1ste Valgfreds (Tauber) til Indenrigsministeren.

Den første Sag paa Dagsordenen var: Forsættelse af tredie Behandling af „Forslag til Finantsloov for Finantsaaret fra 1ste April 1872 til 31te Marts 1873“.

Under Forhandling sattes Vædringsforslagene under Nr. 14 og 15 (se Tillæg B Sp. 647—50).

**Ordføreren** (Dupen): Om de to Vædringsforslag, der nu ere satte under Forhandling, kan jeg som Udvalgets Ordfører ikke have Meget at sige. Det første af dem, der

er stillet af den høitærede Finantsminister og tiltraadt af et Mindretal i Udvalget, gaar ud paa at ned sætte det Tilskud, Reseruefonden skal yde for, at der kan tilveiebringes Balance, fra 4 Millioner til 3 Millioner, saaledes som det var foreslaaet i det oprindelig forelagte Finantsloovforslag. Med Hensyn hertil føler jeg mig kun foranlediget til at anføre, at naar et Flertal i Udvalget ikke har tiltraadt dette Vædringsforslag, kan man ikke deraf drage nogen Slutning til, hvorledes i det Mindste flere Medlemmer af dette Flertal ville stille sig. Jeg tror at kunne sige, at disse Medlemmers Stilling til Vædringsforslaget ved denne Behandling er meget nær den samme, som den var ved den foregaaende Behandling, men naar de desuagtet ikke have tiltraadt Forslaget, er det dels fordi de i saa Hensende ville forbeholde sig deres Afstemning, og dels fordi de mene, at der, naar der er givet Finantsministeren en Bemyndigelse til af Reseruefondens Midler at optage 1 Million mere, end han begjærer, hvorhos Ministeren har erklæret, at han ikke har nogen Brug for denne Million, men Thinget paa den anden Side ved sin Afstemning saa at sige har overleveret denne Million til Finantsministeren, ikke kan være nogen Grund til at slutte sig til et Forslag om, at dette ved 3die Behandling blev forandret. Da Sagen var til 2den Behandling, sattes det Spørgsmaal, som omhandles i dette Forslag, i en nær Forbindelse med Spørgsmaalet om en Indkomsskat, og jeg tror at kunne sige, at de Medlemmer af Udvalget, som ikke have tiltraadt dette Vædringsforslag, endnu indtage den samme Stilling overfor Forslaget om en Indkomsskat, som de den Gang indtog, saaledes at man, selv om dette Forslag skulde blive vedtaget, ikke deraf kan slutte, at Flertallet af Udvalgets Medlemmer da vil gaa ind paa en Indkomsskat. I Dvrigt skal jeg overlade til den ærede Finantsminister selv at begrunde dette Forslag. — Det næste Forslag er stillet af Udvalgets Mindretal; det er optaget omtrent ordret, saaledes som det forelaa ved 2den Behandling, hvor det blev forkastet. Hvad der har foranlediget det ærede Mindretal til paany at optage dette Vædringsforslag, vil det formentlig selv begrunde, og