

Overslag blev nærmere undersøgt. Jeg vil, som sagt, ikke rose dem, men jeg vil dog gjøre opmærksom paa, at der ikke i selve Loven er Tale om nogenstørst Sum, og de Summer, der i Anmærkningerne til Lovforslaget eksempelvis og overslagsvis ere anførte som dem, fra hvilke man er gaaet ud, kunne ikke være bindende i den Grad som det ærede Medlem mente. Den Protest, den er nedlagt fra Viborg Amtsraad, er selvfølgelig uden nogenstørst Betydning.

Chr. Jensen: Det ærede Medlem sagde, at en saadan Protest fra et Amtsraad var uden nogenstørst Betydning (Sjærring: Sa, overfor en Lov!), men deri kan jeg ikke samstemme med ham. Naar en Regjering indhenter et Amtsraads udtrykkelige Betænkning over en Sag, kan det ikke være uden nogenstørst Betydning, hvad et saadant Amtsraad siger. Det er virkelig at have for lidt Tillid til et Amtsraad, og det maatte i alt Fald have været en Grund for det ærede Medlem til at støtte den Kommunallov, som vi for nogle Dage siden havde til Forhandling her; men derpaa skal jeg ikke videre komme ind nu. Det ærede Medlem udtalte, at han ikke vilde rose de nævnte Overslag, idet han ikke havde set dem, og dette kan jo forsaavidt være ganske korrekt, men gik ud fra, at de Overslag, som vare lagte til Grund for Loven af 21de Januar forrige Aar, ikke vare Thinget ligegyldige, da det dog gjaldt om en Pengebevilling fra vor Side, og det Samme maa virkelig ogsaa være Tilfældet for de paagjældende Amtsraad. Vel er der ikke i Loven nævnt nogen bestemt Sum, men det ærede Medlem vil vide, at Grunden dertil kun var den — det stod udtrykkelig anført i Motiverne til Lovforslaget —, at man ikke vidste, hvor meget Expropriationen af Færgeprivilegierne vilde koste. Derimod var der i Overslagene nævnt bestemte Summer, om hvilke Regjeringen paastod, at de vare tilstrækkelige, og det er ganske mærkeligt, at den samme Kommission, der har gjort disse Overslag, har, med Undtagelse af eet Medlem, forandret dem saa betydelig, som vi her se. Dette er et yderligere Motiv for mig til ikke

at stemme for det foreliggende Forslag, thi have de første Overslag ikke været paalidelige, saa kan det meget godt være, at de sidste heller ikke ere det. Jeg vil saaledes ikke se mig i Stand til at stemme for dette Forslag.

Jagd: Jeg kan ikke godt forstaa, hvorledes min ærede Ven, som nu sidst havde Ordet, kan finde sig selv beroliget ved paa de Grunde, han har nævnt, at modarbejde Betagelsen af det foreliggende Forslag. Jeg siger, at jeg kan ikke saa godt forstaa dette; thi en af disse Grunde var, at vi, hvor elendige Forholdene end vare derovre, kunde, da vi have fundet os saa længe i dem, ogsaa finde os i dem — om jeg saa maa sige — Dyrehavstiden med. Det synes mig virkelig ikke at være nogen god Grund for, at vi skulle blive staaende saaledes til Dommhedag, at vi ganske vist have fundet os deri saa længe. I Tider, der vistnok gaa tilbage til før den historiske Tids Begyndelse, har man haft de besynderlige Forhold, som finde Sted ved Færgetransporten over Salling og Vibund, og jeg tror neppe, at man i nogetstørst andet civiliseret Land i Europa har oplevet eller kjendt Mage dertil. Det forekommer mig, at man altfor længe har underkastet sig disse Forhold, og at det er paa den højeste Tid, at man — selv om det skal ske med betydelige Opoffelser — ser at komme bort derfra. Det ærede Medlem beklager sig over det foreliggende Overslag og den Maade, hvorpaa man fra det tidligere billigere Overslag er kommet til det dyrere, og hvis han kunde paavise en Vej, ad hvilken man kunde opnaa en ligesaa tilfredsstillende Ordning af Transportforholdene ved disse Sunde paa en billigere Maade, skulde jeg yde et Forslag derom min varmeste og hjerteligste Anerkjendelse; men Hovedinteressen ligger dog i, at der skaffes de paagjældende Egnes Beboere saadanne Transportmidler, at de nogenlunde kunne følge med den øvrige Verden med Hensyn til Kommunikationsmidler, hvad jeg imidlertid ikke ser, vi ere i Stand til at skaffe dem paa anden Maade end ved at understøtte den ærede Minister ved det Forslag, som her foreligger. Naar det ærede