

til 2den Behandling; men Kommissionens Betænkning var allerede inden 2den Behandling i Finantsudvalgets Bærg, og jeg tør sige, at det var navnlig som Følge af en Henvendelse fra enkelte Medlemmer af Finantsudvalget, at den høitærede Minister hastede med at faae Sagen dreven frem, saaledes at vi kunde faae den til at foreligge her, og det er, tror jeg, indrømmet fra alle Sider, at Sagen er saa paatrængende, idet vi her staa saare langt tilbage, at, naar der skal gjøres Noget, dette da maa ske hurtigt. Dertil kommer endnu den anden Omstændighed med Søfortarkivet, en Sag, der længe nok har staaet paa, og som vi længe nok have kjendt, og naar den Sag skulde fremmes, maatte ogsaa den om det meteorologiske Institut fremmes. Det er disse Anskuelser, som have ledet Udvalget til at anbefale denne Sag til det høie Things Betænkning, hvori hele Udvalget er enigt, og jeg kan ikke andet end sige, da jeg særlig interesserer mig for denne Sag, at det i høi Grad har glædet mig at se den Tilslutning, som denne Sag har fundet hos Udvalget, og jeg haaber paa, at den vil finde en lignende Tilslutning hos det høitærede Thing.

**Dinesen:** Da Finantsudvalget nu har tiltraadt et Forslag om at skaffe et Lokale til Sø- og Handelsretten, og jeg derfor antager, at vi slippe godt ud over denne Sag, skal jeg ikke nærmere gaa ind paa at besvare det ærede Medlem for Aalborg Amts 2den Valgkreds (Klein), der før talte om denne Sag, skjøndt jeg tror, at der var Udskilligt at indvende imod hans Beregning. Det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) har anket over, at de to Sager om Bygningen for Søfortarkivet og om Oprettelsen af det meteorologiske Institut først ligge for til 3die Behandling. (Vint her: Jeg har kun udtalt mig imod det Sidste.) Hvad nu den første Sag angaar, da er det jo en gammel Sag, der før har ligget for, og med Hensyn til den anden Sag skal jeg bemærke, at den ogsaa maa være kjendt af det ærede Medlem, da der ogsaa om den har foreligget meget udførlige Oplysninger. Jeg har nærmest taget Ordet for denne Sags Skjld,

fordi jeg vil gjentage en Uttring, som fra den ærede Ordførers Side blev henvendt til Ministeren, og som gik ud paa, at der maatte blive draget Omfarg for, at alle de meteorologiske Sagtagelser, som ske her i Landet, maa blive bearbejdede paa dette Institut, baade forsaavidt de staa i Forbindelse med Vægevidenskaben og Landbruget og ogsaa med Søarten. Jeg tror, at vi, naar vi her gaa til at indrette dette Institut, da ogsaa maa kunne vente, at der bliver taget et fyldigt Hensyn til, at alle disse Interesser ske Fyldest. — Jeg vil kun sige to Ord med Hensyn til Forslaget under Nr. 61, der gaar ud paa at forhøje den Udgift til Nybygninger, der blev vedtagen ved Finantslovens 2den Behandling, med 30,000 Rb. Det Medlem, som ved 2den Behandling førte Ordet for den store Medsættelse, det ærede Medlem for Præsts Amts 6te Valgkreds (Bjoffen), udtalte den Gang, at skulde der ligge nogen Tendens i det Forslag, der gik ud paa den store Medsættelse af 100,000 Rb., var det den at komme til at undgaa at bygge det lille Skib. Det er nu min Mening, at det vil være høist urigtigt at undlade at bygge dette Skib. Det forekommer mig endog, at de, der saaledes stemte for at undlade at bygge det lille Skib og derved ligesom gave en Bekræftelse paa, hvad der blev udtalt af det ærede Medlem for Præsts Amts 6te Valgkreds, som noget i Modsigelse med sig selv. Da der i sin Tid i Folkethinget var Tale om store eller smaa Skibe, syntes jeg, at Stemningen gik væsentlig i Retning af at bygge smaa, til Kystforsvar bestemte Skibe, og derfor tror jeg, at det ikke vil være heldigt nu at negte en Bevilling, hvorved Marineministeren bliver i Stand til at bygge saadanne Skibe. Forslaget af det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) og 14 andre Medlemmer om at nedsætte Udrustningskontoen har jeg det Haab, at det ærede Thing ikke vil vedtage.

**Marineministeren:** Det første væsentlige Ændringsforslag, der fra min Side ligger for, er det under Nr. 61, idet det under Nr. 60' f'illede ligesom kun er en Følge