

4553 3die Beh. af Finanslovf. f. Finansaaaret fra 1ste April 1872 til 31te Marts 1873.

4554

forlanger man til Forstærkning af de 2 førstnævnte Batterier yderligere 23,800 Rd. — Forslaget under Nr. 83 er en Redaktion, hvorefter Ministeriet, hvis man bliver ved, hvad der vedtoges ved 2den Behandling — hvad Mindretallet venter — kan vælge mellem Lynetten og Mellemfortet, eftersom det bedst skjønnes for rigtigst. Allerede ved 2den Behandling var Mindretallet tilbøieligt til at give en bestemt Anvisning i saa Henseende, hvis man paa Forespørgselen derom havde faaet Ministerens Erklæring om, hvilket af disse Forter han foretrak, men det er jo let forstaaeligt, at den høitærede Minister den Gang ikke vilde give en saadan Anvisning, fordi han havde og vel endnu har en Formodning om, at han i det Mindste vilde faae Bevilling til de to Batterier. Forslaget under Nr. 83 maa altsaa anbefales, naar Forslaget under Nr. 82 forkastes. Man giver derved en Bevilling til en Forstærkning af Mellemfortet eller Lynetten, og man kan da ad denne Vej skride jævnt fremad. — Forslaget under Nr. 76 angaar jo noget Nyt, og jeg skal i den Henseende henholde mig til den ærede Ordførers Begrundelse mod Forslaget. Den ærede Ordfører er nemlig ikke Forslagsstiller hverken af Forslaget under Nr. 76 eller Nr. 77, og saaledes som denne Sag er oplyst, tror Mindretallet med den ærede Ordfører, at det er rigtigst at udskyde denne Bevilling til næste Aar.

Forslaget under Nr. 84 ser jeg mig ikke i Stand til at udtale mig imod. Enkelte af Mindretallets Medlemmer nære dog nogen Tvivl, om det ikke vil være spildte Penge, og om der ikke er Sandsynlighed for, at man i den nærmeste Fremtid maa komme til en anden Ordning, saa meget mere som der allerede foreligger Tilbud om Kjøb af Hovedvagten, hvilket tyder paa, at man ved det Beløb, som herved vilde kunne indvindes, vilde kunne bringe Arresterne i tilbørlig Orden. Imidlertid maa jeg i Anledning af dette Punkt gjøre et Par Bemærkninger. Den Gang vi abandonnerede

Rindfængslet paa Christianshavn, var der jo Spørgsmaal om at leie en Del deraf til Kjøbenhavns Kommune, men Udvalget føiede udtrykkelig den Bestemmelse til, at der skulde overlades Krigsministeren til Brug til militære Arrester, hvad han fandt for godt at bruge af denne Bygning; men i Stedet for ordnedes Sagen saaledes, at Kjøbenhavns Kommune fik først, og derefter bød man Krigsministeren Noget, som han ikke kunde bruge, saa at det fornemmeligt er herfra, at Ministerens Mangel paa Arrester nu skriver sig. Det er i og for sig ikke noget Nyt, at Sligt foregaar, men jeg tror dog, at vedkommende Minister har overtraadt den Bemyndigelse, der blev givet ham til at forhandle med Kjøbenhavns Kommunalbestyrelse. Notorisk er det, at det var Meningen, at Krigsministeren skulde være Nr. 1, og Statens Krav gaa forud for Kommunens, nien ved Forhandlingerne blev det ordnet saaledes, at Kommunen kom først og derefter Staten, og da man saa kom med Bevningerne til Staten, sagde Krigsministeren, hvad der vist var meget begrundet: Nei, det kan jeg ikke bruge; saa maa jeg bygge; og derfor siger han nu: Skal jeg af med Hovedvagten, maa jeg have en hel ny Bygning, der vil koste 30,000 Rd. — Alt, fordi Kjøbenhavn ikke selv kan forskaffe Arresthuse, hvilket man dog gjør i dyre Domme omkring i Provindserne. — Forslaget under Nr. 81 angaar Tornysterbæringen, og efter hvad jeg, uden at være specielt sagkyndig, har erfaret om denne Sag, kan der gjøres Indvendinger mod Anskaffelsen af disse Tornysterbærere, ligesom der kan anføres Anbefalinger for dem. Det forekommer mig imidlertid, at det staar som noget Uklart selv for de Sagkyndige, om der ikke vilde kunne opnaas en ikke uvæsentlig Lettelse for vore Soldater ved Anskaffelsen af dette Apparat. Jeg staar derfor saaledes med Hensyn til dette Forslag, at jeg ikke er utilbøielig til at stemme derfor. Jeg kan i saa Henseende ikke tiltræde de Bemærkninger, som kom fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Valgtreds (Løren). Jeg