

de begjærede Beløb og altsaa endnu mindre ved de af selve Ministeriet foreslaaede Nedsættelser, der ere foretagne overensstemmende med de senere indkomne Regnskaber. Hermed skal jeg paa Udvalgets Begne anbefale det ærede Thing, de af Udvalget stillede Forslag til Vedtagelse.

Justitsministeren: Jeg skal først tillade mig at meddele det ærede Thing, hvad jeg allerede har tilladt mig at nævne for den ærede Formand og den ærede Ordfører, at Finantsministeren meget beklager, at han ikke har været i Stand til at være tilstede ved denne Behandling her i Dag. Han fik for sildig Underretning om, at denne Sag var opført paa Dagsordenen, til at der kunde ske nogen Forandring i en Aftale, som han havde truffet om en Konference med et Landstingsudvalg, en Konference, som allerede flere Gange har været udsat, saa at det var paa høie Tid, at den blev iværksat nu. Denne Meddelelse er jeg for kort Tid siden bleven anmodet om at gjøre, og det er altsaa en Selvfølge, at jeg paa ingen Maade møder paa Finantsministerens Begne; men jeg skal forbeholde ham ved 3die Behandling at gjøre de Bemærkninger, som han kunde foranlediges til i Anledning af, hvad den ærede Ordfører nu har fremført. Med Hensyn til selve Indstillingerne fra Udvalgets Side havde Finantsministeren derimod ikke Noget at erindre. For mit eget Vedkommende er der kun to Punkter, med Hensyn til hvilke jeg skal gjøre en kort Bemærkning. Det første Punkt er det, som er opført i Betænkningen under Nr. 7. Jeg maa der forbeholde den tidligere Minister, som nærmest har givet Ordre til Bygningens Opførelse, om han mulig under Sagens senere Gang i det andet Thing maatte gjøre nogen Bemærkning i Anledning af, hvad der her er anført af det ærede Udvalg. Jeg har ladet mig det være magtpaaliggende i Anmærkningerne til Forslaget at fremstille saa bestemt og udførlig som muligt hele Sagens Gang. Jeg

tror, at de ærede Medlemmer af Thinget, der have læst de Bemærkninger igjennem, som den ærede Ordfører fremhævede, ville erkjende, at der ikke er forsømt Noget fra min Side. Jeg skal derfor blot bemærke, at de to Bygmestre, som have havt med selve Bygningens Opførelse at gjøre, begge ere døde, og hvad det ledende Medlem i Direktionen angaar, saa er det utvivlsomt, at han ingenlunde har ladet det mangle paa Nidskærhed og Samvittighedsfuldhed, om det end kan være, at han paa sine Steder, som Ministeriet har udtalt i Anmærkningerne, noget tidligere burde have gjort Indstilling til Ministeriet. Men det maa ikke glemmes, at det er en i høi Grad nidskær og samvittighedsfuld Mand, og den, der har saa fuldt op med Arbeide, som han har, maa man ikke regne det saa noie med, om han paa et enkelt Punkt forsømmer at iagttage den rent formelle Side af Sagen. Naar der ikke kommer nærmere Oplysninger, saa er det dog vel ogsaa et Spørgsmaal, om man ved saa stort et Arbeide, som der her er Tale om, uden Videre kan sige, at 6 pCts Overtskridelse er et Bevis paa løse Overflag; men det skal jeg ikke komme nærmere ind paa, thi det er jo klart, at der i Løbet af flere Aar kan foregaa saa mange Forandringer, hvad den ærede Ordfører ogsaa har erkjendt, at det nok kan have medført nogen Forhøielse. Forøvrigt tror jeg efter Alt, hvad der foreligger, at det ikke er nødvendigt at komme nærmere ind paa denne Sag. Det andet Punkt, som jeg skal gjøre en Bemærkning om, er det Beløb, som Udvalget foreslaar at negte overfor Kjøbenhavns Kommunalbestyrelse. Jeg har egentlig Sinet at tilføie, til hvad der er oplyst i Anmærkningerne; men det maa være mig tilladt blot at betone, at der her er Spørgsmaal om Mangler, som ved Overleveringsforretningen ikke kunde ses. Det tror jeg ikke, at den ærede Ordfører saa bestemt betonedes (Ordføreren: Jo!). Ja, den ærede Ordfører siger Jo; men det blev ikke saaledes bestemt betonet;