

fra Regjeringens Side vil blive truffet Anstalt til, at Beløbet kan blive indfordret hos disse som rette Bedkommende. Det Samme gjælder et Beløb af 631 Rd. 80  $\frac{1}{2}$ , der extraordinært begjeres til Kontorhold til Byfogden i Nykjøbing paa Sjælland, og hvorom jeg henviser til Betænkningens Nr. 17. Denne Sag har alle rede ved 2den Behandling af „Forslag til Lov om Bederlag for Kontorudgifter til forskellige Retsbetjentembeder“, og hvis 3die Behandling stod først paa Dagsordenen i Dag, fundet en udførlig Drøftelse, og jeg kan i det Hele henholde mig dertil. Det vil være i ærede Herrers Erindring, at de Indberetninger, som forelaa fra den afgaaede Embedsmand, ikke af Justitsministeriet vare blevne fundne i deres Helhed at være af den Besskaffenhed, at de kunde lægges til Grund ved Bestemmelsen af Kontorholdsgodtgjørelsen for den nye Embedsmand. Det ærede Medlem, som førte Ordet ved denne Sags 2den Behandling, udtalte sig i Anledning heraf i noget undskyldende Udtryk med Hensyn til den afgaaede Embedsmand. Jeg for mit Bedkommende skal gjerne slutte mig til denne Udtalelse, men paa den anden Side maa jeg paa Udvalgets Begne udtale den bestemte Forventning, at Regjeringen vil lade dette Forhold undersøge paa det Allernøieste, og at der, forsaavidt det maatte findes, at den afgaaede Embedsmand har tilsidefat sin Pligt ved at afgive urigtige Erklæringer med Hensyn til sine Kontorholdsudgifter, da maa blive foretaget en Duregulering af hans Pension. Fremdeles er der enkelte af Bevillingerne, som Udvalget ikke uden Betænelighed er gaaet til at anbefale det høie Thing; hertil kan jeg saaledes henføre den Bevilling, der begjeres til Høiby Kirke. Da den findes nærmere omtalt i Betænkningen under Nr. 3, skal jeg kun kortelig tilbagefalde i de Herrers Erindring, at der paa Tillægsbevillingen for forrige Aar blev begjert et Beløb af noget over 900 Rd. til Restauration af den nævnte Kirkes Gavlv og Sidemur. Paa selve Finantsloven for 1871—72 begjeredes derpaa og bevilgedes et yderligere Beløb af noget over 2,400 Rd. til en grundig Istandsættelse af samtlige Kirkes Ydermure; men ved Udførelsen af dette Arbejde viste det sig, at det Dver-

slag, som var lagt til Grund for Bevillingen, ikke slog til, og som Følge deraf er det nu blevet nødvendigt at begjere det omhandlede yderligere Beløb af 999 Rd. 40 St. Udvalget har vel ikke troet at kunne Andet end anbefale det høie Thing at bevilge dette Beløb, men det maa dog udtale sin Beslagelse over, at man ikke, forinden man stred til denne Restauration, har ladet foretage en nøagtigere og omhyggeligere Undersøgelse af Kirkes hele Tilstand. — En anden Bevilling, som Udvalget har havt nogen Betænelighed ved at tilraade Thinget, er Bevillingen til Istandsættelse af Horsens Rektorbolig; den angaar et Beløb af 727 Rd. 3 St. og omtales i Betænkningen under Nr. 23. Anledningen til denne Udgift er den, at Boligen skulde overleveres den ny ansatte Rektor til fremtidig indre Bedligholdselse og som Følge deraf sættes i forsvaerlig Stand. Det er nu forekommet Udvalget, at dette Beløb af 700 Rd. er uforholdsmæssig stort, og det har ikke Andet end kunnet finde enten, at den nævnte Rektorbolig tidligere er bleven mindre forsvaerlig vedligeholdt, eller ogsaa, at der er vist en vis Flothed i Henseende til det Omfang, hvori denne Reparation er foretagen; men naar Udvalget ikke desto mindre ikke har trostet sig til at anbefale Thinget at foretage nogen Nedsættelse i Beløbet, er det, fordi det, som Sagen nu foreligger, er overordentlig vanskeligt for Udvalget at bedømme, hvad der paa det foreliggende Dverslag havde kunnet spares. Den samne Bemærkning gjælder tilbøieligt et Beløb af 6,500 Rd., som er begjert til Livrenteanstalten, og hvorom de Herrer ville finde det Nærmere i Anmærkningerne til Lovforslaget Side 27. Der er enkelte af de der opførte Beløb, som man finder ikke havde burde været afholdte af Livrenteanstalten uden forudgaaet særlig Bevilling, og jeg skal i saa Henseende navnlig fremhæve et Beløb af 400 Rd. til Husleie, et Beløb, som ved Finantslovens 2den Behandling blev negtet af Thinget; men naar man alligevel ikke har villet tilraade Thinget ogsaa her at foretage en tilsvarende Nedsættelse i Beløbet, er det i Erkjendelse af, at denne Anstalt for Tiden befinder sig i en Dvergangstilstand. Jeg kommer derefter til den Dverstridelse, som i og